

**Persepsi Aparat Sekretariat Daerah tentang Komisi
Transparansi dan Partisipasi di Kabupaten Lebak
Provinsi Banten**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat

Ujian Sarjana Strata-1

Pada Program Studi Administrasi Negara



Oleh :

Evrantz Yehezkiel Samallo

NIM (062390)

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS SULTAN AGENG TIRTAYASA
2011**

LEMBAR PERSETUJUAN

JUDUL : “ PERSEPSI APARAT SEKRETARIAT DAERAH TERHADAP
KOMISI TRANPARANSI DAN PARTISIPASI DI KABUPATEN
LEBAK PROVINSI BANTEN “

Nama : Evrans Yehezkiel Samallo

NIM : 062390

Serang , Maret 2011

Menyetujui

Pembimbing I

Pembimbing II

Gandung Ismanto, S.Sos., MM
NIP. 197408072005011001

Yeni Widyastuti, S.Sos., M.Si
NIP. 197602102005012003

Mengetahui

Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Sultan Ageng Tirtayasa

Dr. H. Ahmad Sihabudin, M.Si
NIP. 196507042005011002

PROGRAM STUDI ADMINISTRASI NEGARA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
UNIVERSITAS SULTAN AGENG TIRTAYASA

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Evrans Yehezkiel Samallo
NIM : 062390
Judul Skripsi : Persepsi Aparat Sekretariat Daerah tentang Komisi Transparansi
dan Partisipasi di Kabupaten Lebak Provinsi Banten

Telah diuji dihadapan Dewan Penguji Sidang Skripsi, tanggal 30 bulan Maret
tahun 2011 dan dinyatakan **LULUS**

Serang, April 2011

Ketua Penguji :

Rahmawati, M. Si (.....)
NIP : 197905252005012001

Anggota :

Riny Handayani S. Si (.....)
NIP : 197601062006042007

Anggota :

Gandung Ismanto, S.Sos., MM (.....)
NIP : 197408072005011001

Mengetahui ,

Dekan FISIP Untirta

Ketua Program Studi

Dr. H. Ahmad Sihabudin, M.Si
NIP : 196507042005011002

Kandung Sapto Nugroho, S.Sos., M.Si
NIP : 197809182005011002

**PUJI TUHAN
THANKZ GOD**

**“Tidak ada yang sia – sia selama Kita
berusaha”
“Semua Indah pada waktunya”**

Tiada kata yang bisa digambarkan untuk mengungkapkan
berjuta rasa terima kasih dari lubuk hati yang terdalam
untuk :

Papah & Mamah tercinta
Saudara – saudara ku Tersayang
Sahabat – sahabat ku terkasih

Dan semua yang pernah memberi arti dalam hidup ini
I LOVE U ALL & Thankz a Lot

ABSTRAK

Evrantz Yehezkiel Samallo, 062390, Persepsi Aparat Sekretariat Daerah terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi Kabupaten Lebak Provinsi Banten, Program Studi Ilmu Administrasi Negara, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sultan Ajen Tirtayasa

Kata Kunci : Persepsi Aparat, Pelayanan

Fokus Penelitian ini adalah Persepsi Aparat Sekretariat Daerah terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi di Kabupaten Lebak. Tujuan penelitian ini adalah menjawab rumusan masalah tentang deskripsi bagaimana Persepsi Aparat Sekretariat Daerah terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi Kabupaten Lebak. Metode yang digunakan penelitian ini adalah kuantitatif deskriptif. Subjek penelitian adalah aparat Sekeretariat Daerah di Kabupaten Lebak, populasi dalam penelitian ini adalah 127 orang dan semuanya dijadikan sebagai sampel sehingga dalam hal ini disebut sampel jenuh. Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan teori Veithzal Rivai, Ratminto dan Septi Atik Winarsih. Tehnik yang digunakan dalam mengumpulkan data yaitu dengan cara observasi, wawancara dan kuisioner. Dalam penelitian analisis data digunakan uji hipotesis t-test satu sampel. Hasil penelitian menunjukkan kecenderungan bahwa Persepsi Aparat Sekretariat Daerah terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi Kabupaten Lebak adalah Baik, karena hasil perhitungan diperoleh $t\text{-hitung} > t\text{-tabel} = 41,89 > 1,282$ untuk Variabel persepsi, dan rata – rata mencapai 83,80 % dari angka minimal yaitu 70 % yang diharapkan. Selain itu juga terungkap berbagai permasalahan yang dihadapi komisi ini, yaitu mengenai kurangnya sosialisasi, sarana dan prasarana terbatas, biaya operasional, kewenangan terbatas dan kompetensi anggota. Solusi atas permasalahan tersebut secara eksplisit langsung terjawab pada tiap-tiap masalah tersebut. Berdasarkan penelitian ini, Pemerintah Daerah Kabupaten Lebak serta Komisi Transparansi dan Partisipasi diharapkan menyikapinya secara arif dengan jalan melakukan sosialisasi kebijakan ini secara berkesinambungan dan menyeluruh. Selain itu juga, Komisi Transparansi dan Partisipasi agar lebih proaktif dan tidak sekedar “menunggu” pengaduan masyarakat. Perlu juga penambahan biaya operasional, dan diharapkan adanya revisi kewenangan untuk dapat memberikan sanksi, disertai juga penerbitan legal formal tentang perlindungan pelapor dan pemberi informasi. Yang terakhir tentunya, diharapkan ada evaluasi rutin yang melibatkan seluruh pemangku kepentingan terhadap pelaksanaan kaidah transparansi dan partisipasi di Kabupaten Lebak.

ABSTRACT

Evrantz Yehezkiel Samallo, 062390, The Perception officer Of Local Secretariat to Transparency and Participation Comission at Lebak Regency, Banten Province, Departement of Public Administration, Faculty of Social and Politic Sciences, University of Sultan Ageng Tirtayasa.

Keywords : The Perception Officer, Service

The focus of this research is Perception officer Of Local Secretariat to Transparency and Participation Comission at Lebak Regency. Target of this research is to know how Perception officer Of Local Secretariat to Transparency and Participation Comission at Lebak Regency. Method which is used in this research is quantitative descriptive. Population this research is 127 people and is altogether made as sample or know as saturated sample. Theory which used in this research is approach of theory of Veithzal Rivai, Ratminto dan Septi Atik Winarsih. Technicue which is used in collecting data that is by observation, interview and kuesioner. In conducting data analysis used hypothesis test of t-test one sampel. Result of the research shown indicated a tendence that Perception officer Of Local Secretariat to Transparency and Participation Comission at Lebak Regency is wether. Because from result of calculation it found that $t\text{-statistic} > t\text{-table} = 41,89 > 1,282$ for variable perception and the average is 83,80% from minimal value is 70% expectation. The other also is finding a many problems in the action of this comission, that is lack af socialitation, limited the facilities and basic fasilities, lack of operational cost, limited the authority, and lack of member competence. Also with the explisit, in direct was answered about the solution for that problems. Based on the research result, Loyal Goverment of Lebak Regency and also Tranparency and Participation Comission, expected stan to attitude with the continue and holistic policy socialize. And the others also, Tranparency and Participation Comission have to proactive and do not simply "a waiting" denouncing of society. Require to also addition of cost alocation, and expected to be revise an authority so that giving sanction, accompanied also formal legal publication about protection for rappourteur information giver. The last but not least, expected there is routine evaluation implementation the norm of tranparency and participation.

KATA PENGANTAR

Puji syukur selalu kita panjatkan ke hadirat Tuhan, atas rahmat dan karunia-Nya yang telah diberikan kepada kita semua. Dan atas berkat rahmat, karunia, dan kasih-Nya pula peneliti dapat menyelesaikan penelitian ini.

Hasil penelitian yang dinamakan skripsi ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sosial pada Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Universitas Sultan Ageng Tirtayasa dengan judul “Persepsi Aparat Sekretariat Daerah Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi di Kabupaten Lebak, Provinsi Banten”. Hasil penelitian itu tentunya tak lepas dari bantuan banyak pihak yang selalu mendukung peneliti secara moriil dan materiil. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Prof. Dr. Ir Rahman Abdullah, M.Sc selaku Rektor Universitas Sultan Ageng Tirtayasa
2. Bapak Dr. H. Sihabudin, M. Si., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sultan Ageng Tirtayasa
3. Bapak Kandung Spto N, S.Sos., M. Si, selaku Ketua Program Studi Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sultan Ageng Tirtayasa
4. Ibu Rina Yulianti, S.Sos, M. Si, Selaku Sekretaris Program Studi Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Sultan Ageng Tirtayasa

5. Bapak Gandung Ismanto, S.Sos. M.Si, selaku dosen pembimbing I dalam penelitian ini
6. Ibu Yeni Widyastuti, S.Sos. M.Si, selaku dosen pembimbing II dalam penelitian ini
7. Para Dosen dan staff TU Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik atas segala sumbangsuhnya
8. Ibu Dra. Euis Sulaeha Kasubag kelembagaan bagian ORTALA yang telah memberikan izin untuk penelitian
9. Seluruh aparat pegawai di Sekretariat Daerah Kabupaten Lebak yang telah membantu dalam hal pemasukan data dan informasi bagi peneliti
10. Untuk Bpk. Udin Syahrudin, SH., selaku Sekretaris Komisi Transparansi dan Partisipasi yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk diwawancara dan dimintai informasinya
11. Papah dan Mamah tercinta yang telah senantiasa memberikan doa, dukungan, kasih sayang yang tiada pernah henti kepada peneliti sampai saat ini
12. Keluarga dan seluruh saudara – saudara yang selalu memberi semangat, dukungan dan bantuan dalam mengerjakan tugas akhir ini
13. Bang Ajis yang telah memberikan akses awal kepada peneliti dalam melaksanakan penelitian hingga terselesaikanya skripsi ini
14. Fachmy dan Adi yang sudah mau membagi waktu, tenaga serta materi dalam membantu dan memotivasi peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini

15. Sahabat- sahabat GAS (Riko, Beni, Kicep, Anggi, Alvin dan yang lainnya) yang memberikan suport dengan cara yang berbeda tapi ampuh. Terima kasih semuanya

16. Anak- anak Gabungan Lebak Basket yang selalu memotivasi bagi peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini

17. Teman – teman ANE 2006 : Regi, Mega, Umi, Opi dan semuanya yang walaupun tidak disebutkan, tapi kalian semua selalu ada di hati

18. Serta semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu, penulis ucapkan terima kasih sedalam-dalamnya

Tidak lupa peneliti ingin meminta maaf atas segala kesalahan dan kekurangan yang ada dalam skripsi ini. Semoga selalu ada saran dan kritik yang membangun bagi peneliti untuk perbaikan kedepanya yang lebih baik.

Semoga Tuhan Yang Maha Esa dan penyayang tetap menyertai serta membalas baik budi semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan Skripsi ini. Semoga Skripsi ini dapat bermanfaat bagi siapa saja yang memerlukanya. Akhir kata penulis ucapkan sekali lagi terima kasih banyak kepada pihak-pihak yang telah membantu dalam kelancaran penyelesaian sekripsi ini.

Rangkasbitung, Maret 2011

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PERSETUJUAN	
LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERSEMBAHAN	
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	
ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	
DAFTAR GAMBAR	

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi masalah	6
1.3 Pembatasan masalah	7
1.4 Perumusan masalah	7

1.5	Tujuan		
	penelitian.....		8
1.6	Manfaat		
	penelitian.....		8
	1. 6.	1	Manfaat
	teoritis		8
	1. 6.	2	Manfaat
	praktis.....		9

BAB II TEORI DAN HIPOTESIS PENELITIAN

2.1	Deskripsi	
	teori	10
	2.1.1	Pengertian
	persepsi	10
	2.1.2 Dalil-dalil persepsi	
		14
	2.1.3 Faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi	
		17
	2.1.4 Pelayanan dalam konteks persepsi	
		21
2.2	Kerangka	
	Berpikir	24

2.3	
Hipotesis	26

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1	Desain		
Penelitian		27	
3.2	Variabel		
penelitian		29	
3.3	Populasi		dan
Sampel		31	
3.		3.	1
Populasi.....		31	
3.		3.	2
Sampel.....		32	
3.4	Sumber data dan Tehnik pengumpulan		
data		33	
3.	4.	1	Sumber
data.....		33	
3.	4.	1.	1
<i>person</i>		33	
3.	4.	1.	2
<i>place</i>		34	

	3.	4.	1.	3
<i>paper</i>				34
	3.	4.	2.	Teknik pengumpulan
data.....				34
	3.	4.	2.	1 Kuesioner atau
Angket.....				35
	3.	4.	2.	2 Observasi atau
pengamatan.....				36
	3.	4.	2.	3
Wawancara.....				36
3.5 Uji validitas dan Reliabilitas instrument dan uji t- test				37
3.6 Teknik Analisis Data				40
3.6.1				
Persiapan.....				40
3.6.1.1 Pengeditan atau editing.....				40
3.6.1.2				
Perlengkapan.....				40
3.6.2				
Tabulasi.....				40

	3. 6. 3 Penerapan	
data.....		42
	3. 6. 3. 1 Interpretasi	
data.....		42
	3. 6. 3. 2 Display	
data.....		44
	3. 6. 3. 3	
Generalisir.....		44
	3.7 Tempat Dan Waktu	
Penelitian.....		44
	3. 7. 1 Tempat	
penelitian.....		44
	3. 7. 2 Waktu	
penelitian.....		45

BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1 Data Umum Lokasi	
Penelitian.....	46
4.1.1 Kondisi Umum Kab	
Lebak.....	46
4.1.2 Gambaran Umum SETDA Kab	
Lebak	48
4.1.3 Komisi Transparansi dan	
Partisipasi.....	51

4.1.3.1	Persyaratan anggota	
	KTP.....	55
4.1.3.2	Prosedur pengangkatan anggota	
	KTP.....	56
4.1.3.3	Mekanisme seleksi anggota	
	KTP.....	56
4.1.3.4	Tata cara pemberhentian anggota	
	KTP.....	57
4.1.3.5	Sifat dan	
	kedudukan.....	58
4.1.3.6	Anggaran	
	biaya.....	60
4.1.3.7	Pelaksanaan	
	tugas.....	62
4.1.3.8	Pelaporan	
	kinerja.....	63
4.1.3.9		
	Kesekretariatan.....	..64
4.2	Pengujian persyaratan	
	Statistik.....	64
4.2.1	Uji Validitas dan	
	Realibilitas.....	65

4.3	Deskripsi	
	data.....	68
4.3.1	Persepsi Aparat Sekretariat Daerah Menurut Tingkat Pendidikannya terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi..	68
4.3.1.1	Persepsi Aparat Sekretariat Daerah Dengan Tingkat Pendidikan Dasar Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	70
4.3.1.2	Persepsi Aparat Sekretariat Daerah Dengan Tingkat Pendidikan Menengah Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	111
4.3.1.3	Persepsi Aparat Sekretariat Daerah Dengan Tingkat Pendidikan Tinggi Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	159
4.4	Pengujian	
	Hipotesi.....	203

4.5	Pembahasan.....	
	206
4.5.1	Interpretasi hasil penelitian.....	206
4.5.2	Permasalahan yang dihadapi KTP.....	209
4.5.2.1	Kurangnya sosialisasi.....	211
4.5.2.2	Keterbatasan sarana dan prasarana.....	214
4.5.2.3	Keterbatasan biaya operasional.....	215
4.5.2.4	Kewenangan terbatas.....	217
4.5.2.5	Kurangnya kompetensi anggota.....	220

BAB V PENUTUP

5.1	Kesimpulan.....	
	...	224
5.2	Saran.....	
	225

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

TABEL 2.1.	Perbandingan Persepsi Interpersonal dan Persepsi Objek	16
TABEL 2.2.	Hubungan korespondensi antara lima dimensi (<i>servqual five dimensions</i>) dengan sepuluh indikator kinerja (<i>original ten dimensions</i>)	26
TABEL 3.1.	Variabel, Sub variabel dan Indikator Persepsi Aparat Sekretariat Daerah Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	29
TABEL 3.2.	Jumlah Populasi Penelitian	31
TABEL 3.3.	Populasi Penelitian Menurut Tingkat Pendidikan	32
TABEL 3.4.	Responden Wawancara	36
TABEL 3.5.	Alternatif Jawaban dan Nilai	40
TABEL 3.6.	Kategorisasi Skor	43
TABEL 3.7.	Waktu penelitian	44

TABEL 4.1.	Jumlah Pegawai per Bagian di Lingkungan Setda.....	50
TABEL 4.2.	Hasil Uji Validitas instrumen.....	64
TABEL 4.3.	Hasil Realibilitas	66
TABEL 4.4	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub variabel Obyek Stimulus.....	92
TABEL 4.5	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Latar Atau Suasana Pengiring.....	99
TABEL 4.6	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Preseptor.....	108
TABEL 4.7	Rekapitulasi Perhitungan Variabel Persepsi	109
TABEL 4.8	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Obyek Stimulus.....	139
TABEL 4.9	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Latar atau Suasana Pengiring	146
TABEL 4.10	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Preseptor.....	156
TABEL 4.11	Rekapitulasi Perhitungan Variabel Persepsi	157
TABEL 4.12	ekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Obyek Stimulus	182
TABEL 4.13	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Latar atau Suasana Pengiring.....	188
TABEL 4.14	Rekapitulasi Skor Hasil Perhitungan Indikator Sub Variabel Preseptor.....	200
TABEL 4.15	Rekapitulasi Perhitungan Variabel Persepsi	201
TABEL 4.16	Hasil Persepsi berdasarkan tingkat pendidikan aparat SETDA terhadap KTP	202

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Proses Perseptual.....	12
Gambar 2.2 Model teoritik hubungan nilai-persepsi-prilaku	13
Gambar 2.3 Proses Persepsi.....	18
Gambar 2.4 Faktor-faktor yang mempengaruhi persepsi.....	20
Gambar 2.5 Hubungan korespondensi antara lima dimensi dengan sepuluh indikator kinerja.....	2
3	
Gambar 2.6 Kerangka pemikiran.....	25
Gambar 4.1 Kurva Penerimaan dan Penolakan Hipotesis.....	206

Gambar 4.2 Interval tingkat persepsi.....	208
---	-----

DAFTAR GRAFIK

GRAFIK 4.1. Tanggapan Responden Terhadap Ketampakan Fisik Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	71
GRAFIK 4.2. Tanggapan Responden Terhadap Reliabilitas Komisi Transparansi dan partisipasi.....	72
GRAFIK 4.3. Tanggapan Responden Terhadap Responsivitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	74

GRAFIK 4.4. Tanggapan Responden Terhadap Kompetensi Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	75
GRAFIK 4.5. Tanggapan Responden Terhadap Kesopanan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	77
GRAFIK 4.6. Tanggapan Responden Terhadap Kredibilitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	78
GRAFIK 4.7. Tanggapan Responden Terhadap Keamanan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	80
GRAFIK 4.8. Tanggapan Responden Terhadap Akses Komisi Transparansi dan Partisipasi	81
GRAFIK 4.9. Tanggapan Responden Terhadap Komunikasi Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	83
GRAFIK 4.10. Tanggapan responden Mengenai Pemahaman Masyarakat dan Badan Publik Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	85
GRAFIK 4.11. Tanggapan Responden Terhadap Susunan Anggota Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	87
GRAFIK 4.12. Tanggapan Responden Terhadap Pelaksanaan Tugas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	89
GRAFIK 4.13. Tanggapan Responden Terhadap Pelaksanaan Wewenang Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	91
GRAFIK 4.14. Tanggapan Responden Terhadap Waktu Pembentukan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	94
GRAFIK 4.15. Tanggapan Responden Terhadap Tempat Kerja Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	96
GRAFIK 4.16. Tanggapan Responden Terhadap Keadaan Sosial Masyarakat Pada Saat Terbentukny	
GRAFIK 4.17. Sikap Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	101
GRAFIK 4.18. Motif Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	102
GRAFIK 4.19. Pengalaman Berinteraksi Responden dengan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	103

GRAFIK 4.20. Pengharapan Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	104
GRAFIK 4.21. Ingatan Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	106
GRAFIK 4.22. Pengetahuan Responden Mengenai Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	107
GRAFIK 4.23. Tanggapan Responden Terhadap Ketampakan Fisik Komisi transparansi dan Partisipasi.....	112
GRAFIK 4.24. Tanggapan Responden Terhadap Reliabilitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	114
GRAFIK 4.25. Tanggapan Responden Terhadap Responsivitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	116
GRAFIK 4.26. Tanggapan Responden Terhadap Kompetensi Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	118
GRAFIK 4.27. Tanggapan Responden Terhadap Kesopanan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	120
GRAFIK 4.28. Tanggapan Responden Terhadap Kredibilitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	122
GRAFIK 4.29. Tanggapan Responden Terhadap Keamanan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	124
GRAFIK 4.30. Tanggapan Responden Terhadap Akses Komisi Transparansi dan Partisipasi	125
GRAFIK 4.31. Tanggapan Responden Terhadap Komunikasi Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	128
GRAFIK 4.32. Tanggapan Responden Mengenai Pemahaman Masyarakat dan Badan Publik Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	131
GRAFIK 4.33. Tanggapan Responden Terhadap Susunan Anggota Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	133
GRAFIK 4.34. Tanggapan Responden Terhadap Pelaksanaan Tugas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	135

GRAFIK 4.35. Tanggapan Responden Terhadap Pelaksanaan Wewenang Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	137
GRAFIK 4.36. Tanggapan Responden Terhadap Waktu Pembentukan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	141
GRAFIK 4.37. Tanggapan Responden Terhadap Tempat Kerja Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	143
GRAFIK 4.38. Tanggapan Responden Terhadap Keadaan Sosial Masyarakat Pada Saat Terbentuknya Komisi Transparansi dan Partisipasi ...	145
GRAFIK 4.39. Sikap Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	148
GRAFIK 4.40. Motif Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	149
GRAFIK 4.41. Pengalaman Berinteraksi Responden Dengan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	151
GRAFIK 4.42. Pengharapan Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	152
GRAFIK 4.43. Ingatan Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	154
GRAFIK 4.44. Pengetahuan Responden Mengenai Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	155
GRAFIK 4.45. Tanggapan Responden Terhadap Ketampakan Fisik Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	160
GRAFIK 4.46. Tanggapan Responden Terhadap Reabilitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	161
GRAFIK 4.47. Tanggapan Responden Terhadap Responsivitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	162
GRAFIK 4.48. Tanggapan Responden Terhadap Kompetensi Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	164
GRAFIK 4.49. Tanggapan Responden Terhadap Kesopanan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	166

GRAFIK 4.50	Tanggapan Responden Terhadap Kredibilitas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	169
GRAFIK 4.51	Tanggapan Responden Terhadap Keamanan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	170
GRAFIK 4.52	Tanggapan Responden Terhadap Akses Komisi Transparansi dan Partisipasi	172
GRAFIK 4.53	Tanggapan Responden Terhadap Komunikasi Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	173
GRAFIK 4.54	Tanggapan Responden Mengenai Pemahaman Masyarakat dan Badan Publik Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	175
GRAFIK 4.55	Tanggapan Responden Terhadap Susunan Anggota Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	176
GRAFIK 4.56	Tanggapan Responden Terhadap Pelaksanaan Tugas Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	178
GRAFIK 4.57	Tanggapan Responden Terhadap Pelaksanaan Wewenang Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	180
GRAFIK 4.58	Tanggapan Responden Terhadap Waktu Pembentukan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	184
GRAFIK 4.59	Tanggapan Responden Terhadap Tempat Kerja Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	185
GRAFIK 4.60	Tanggapan Responden Terhadap Keadaan Sosial Masyarakat Pada Saat Terbentuknya Komisi Transparansi dan Partisipasi ...	187
GRAFIK 4.61	Sikap Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	190
GRAFIK 4.62	Motif Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	192
GRAFIK 4.63	Pengalaman Berinteraksi Responden Dengan Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	194
GRAFIK 4.64	Pengharapan Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi	195

GRAFIK 4.65	Ingatan Responden Terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	198
GRAFIK 4.66	Pengetahuan Responden Mengenai Komisi Transparansi dan Partisipasi.....	199

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

1. Identitas Pribadi

Nama : **Evrantz Yechezkiel Samallo**
NIM : 062390
Tempat/Tgl. Lahir : Rangkasbitung, 1 Agustus 1988
Agama : Kristen Protestan
Suku : Jawa, Sunda
Alamat : Jl. Ir. H. Juanda no 177
Rangkasbitung, Lebak BANTEN 42312

2. Identitas Orang Tua

Nama Ayah : Yacobus Samallo
Nama Ibu : Dwi Wahyuni

3. Riwayat Pendidikan

TK : Bhayangkari (1992 – 1994)
SD : SD Mardi Yuana (1994 – 2000)
SMP : SLTP Mardi Yuana (2000 – 2002)
SMA : SMAN 1 Rangkasbitung (2003 – 2006)
Perguruan Tinggi : UNTIRTA (2006 – 2011)

PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Evranz Yehezkiel Samallo

NIM : 062390

Tempat Tanggal Lahir : Rangkasbitung, 1 Agustus 1988

Program Studi : Ilmu Administrasi Negara

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul Persepsi aparat Sekretariat Daerah terhadap Komisi Transparansi dan Partisipasi di Kabupaten Lebak, Provinsi Banten adalah hasil karya sendiri dan seluruh sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari skripsi ini terbukti mengandung unsur plagiat, maka gelar kesarjanaan saya bisa dicabut.

Serang, Maret 2011

Evranz Yehezkiel Samallo