IDENTIFIKASI POTENSI BAHAYA PADA AKTIVITAS BONGKAR MUAT BERAS DI DERMAGA 2 PT XYZ DENGAN MENGGUNAKAN METODE HAZARD IDENTIFICATION RISK ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) DAN DIAGRAM FISHBONE

SKRIPSI



Oleh:

Nooris Maulana Ibrahim 3333200087

JURUSAN TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SULTAN AGENG TIRTAYASA
CILEGON - BANTEN
2024

IDENTIFIKASI POTENSI BAHAYA PADA AKTIVITAS BONGKAR MUAT BERAS DI DERMAGA 2 PT XYZ DENGAN MENGGUNAKAN METODE HAZARD IDENTIFICATION RISK ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) DAN DIAGRAM FISHBONE

Skripsi ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam mendapatkan gelar Sarjana Teknik

SKRIPSI



Oleh:

Nooris Maulana Ibrahim 3333200087

JURUSAN TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS SULTAN AGENG TIRTAYASA
CILEGON - BANTEN
2024

HALAMAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

NAMA

:NOORIS MAULANA IBRAHIM

NIM

:3333200087

JURUSAN

:TEKNIK INDUSTRI

JUDUL

:IDENTIFIKASI POTENSI BAHAYA PADA AKTIVITAS BONGKAR MUAT BERAS DI DERMAGA 2 PT. XYZ DENGAN MENGGUNAKAN METODE *HAZARD IDENTIFICATION RISK*

ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) DAN DIAGRAM

FISHBONE

Dengan ini menyatakan bahwa penelitian dengan judul tersebut diatas adalah benar karya saya sendiri dengan arahan pembimbing I dan pembimbing II, dan tidak ada duplikasi dengan karya orang lain kecuali yang telah disebutkan sumbernya.

Apabila dikemudian hari terbukti terdapat plagiat dalam penelitian ini, maka saya akan bersedia menerima sanksi sesuai dengan perundang-undangan yang berlaku.

Cilegon, 3 Juli 2024

Nooris maurana toranim

HALAMAN PENGESAHAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

NAMA

:NOORIS MAULANA IBRAHIM

NIM

:3333200087

JURUSAN

:TEKNIK INDUSTRI

JUDUL

:IDENTIFIKASI POTENSI BAHAYA PADA AKTIVITAS BONGKAR MUAT BERAS DI DERMAGA 2 PT. XYZ DENGAN MENGGUNAKAN METODE HAZARD IDENTIFICATION RISK

ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) DAN DIAGRAM

FISHBONE

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Dewan Penguji dan Diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Jurusan Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Sultas Ageng Tirtayasa

:Rabu

Pada hari Tanggal

:3 Juli 2024

ehanh

DEWAN PENGUJI

Pembimbing 1 : Ani Umyati, ST., MT.

Pembimbing 2

: Nustin Merdiana Dewantari, ST., MT.

Penguji 1

: Dr. Ade Sri Mariawati, ST., MT.

Penguji 2

: Evi Febianti, ST., M.Eng.

Mengetahui,

Ketua Jurusan Teknik Industri

Achmad Bahauddin, S.T., M.T., P.hD.

NIP. 197812212005011002

PRAKATA

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas segala limpahan Rahmat dan Hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul "Identifikasi Potensi Bahaya Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Di Dermaga 2 PT. XYZ Dengan Menggunakan Metode Hazard Identification Risk Assesment and Risk Control (HIRARC) dan Diagram Fishbone" sebagai syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Teknik pada jurusan Teknik Industri Universitas Sultan Ageng Tirtayasa.

Selama proses penyelesaian tugas akhir ini, penulis mendapatkan banyak dukungan secara fisik, moral, mental, dan materi serta mendapatkan kritik dan saran yang sangat membantu dalam proses penyusunan tugas akhir ini. Pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

- Allah SWT Yang Maha Esa yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran serta berkat yang tak pernah putus kepada penulis.
- Kedua orang tuaku yang selalu memberikan kasih sayang, nasihat, dan selalu mendoakan keberhasilan serta keselamatan kepada penulis selama menempuh pendidikan.
- 3. Ibu Ani Umyati S.T., M.T. dan Ibu Nustin Merdiana Dewantari, ST., MT. selaku dosen pembimbing 1 dan dosen pembimbing 2 yang telah memberikan saran, bimbingan dan pengarahan serta memberikan dukungan selama mengerjakan tugas akhir ini berlangsung sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.
- Ibu Dr. Ade Sri Mariawati, ST., MT. dan Ibu Evi Febianti ST., M.Eng. selaku dosen penguji yang telah memberikan masukan serta ilmu dalam dalam penyusunan skripsi penulis.
- Bapak Achmad Bahauddin S.T., M.T., P.hd. selaku Ketua Jurusan Teknik Industri.
- Bapak Putro Ferro Ferdinant, ST., MT. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberi izin kepada penulis untuk melaksanakan Tugas Akhir.

- 7. Ibu Yusraini Muhami, S.T., M.T. selaku koordinator tugas akhir.
- Pihak PT. XYZ yang telah memberikan izin dan bantuan selama penelitian tugas akhir berlangsung.
- 9. Senior K3LH yang sudah mau terlibat dalam pengisian kuesioner.
- Teman-teman Teknik Industri Universitas Sultan Ageng Tirtayasa 2020.
 yang bersama-sama berjuang sampai dengan penulisan skripsi ini.
- Seluruh pihak lain yang tidak dapat Penulis sebutkan satu-persatu yang telah berperan membantu Penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini.

Semoga seluruh pihak yang penulis sebutkan selalu mendapatkan perlindungan dan kebahagiaan dari Allah SWT. Penulis menyadari adanya kekurangan pada tugas akhir ini, penulis memohon maaf karena adanya kendala yang dihadapi oleh penulis. Oleh karena itu, penulis menerima kritik dan saran yang membangun untuk kesempurnaan penelitian di masa yang akan datang. Akhir kata, penulis berharap tugas akhir ini dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak. Terimakasih.

Cilegon, 3 Juli 2024

Nooris Maulana Ibrahim

ABSTRAK

NOORIS MAULANA IBRAHIM. IDENTIFIKASI POTENSI BAHAYA PADA AKTIVITAS BONGKAR MUAT BERAS DI DERMAGA 2 PT. XYZ MENGGUNAKAN METODE HAZARD IDENTIFICATION RISK ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) DAN DIAGRAM FISHBONE, Dibimbing oleh ANI UMYATI, ST., MT. dan NUSTIN MERDIANA DEWANTARI, ST., MT.

Seiring dengan pergantian waktu yang cepat serta dari permintaan terhadap jasa pelabuhan, menciptakan persaingan bisnis pelabuhan semakin kompetitif. Hal tersebut memerlukan tingkat keselamatan dan kesehatan kerja (K3). PT. XYZ merupakan penyedia bisnis bongkar muat, tentu memerlukan penerapan sistem manajemen keselamatan kerja (SMK3) dengan baik. Permasalahan yang terjadi adalah belum terbentuknya pengidentifikasian dan penilaian risiko pada aktivitas bongkar muat beras. Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi potensi bahay<mark>a yang ditemukan p</mark>ada aktivitas bongkar <mark>muat beras di dermaga 2, se</mark>hingga mend<mark>apatkan usulan p</mark>erbaikan sebagai langkah *preventif* dan meminimalisir poten<mark>si bahaya. Met</mark>ode yang digunakan adalah HIRARC dan *FISHBONE* untuk mengetahui akar permasalahan dari potensi bahaya yang ditemukan. Hasil dari penelitian ini, menemukan 10 potensi bahaya dan hasil peratingan dengan HIRARC menda<mark>patkan risik</mark>o tertinggi pada aktivitas memb<mark>ongkar</mark> muata<mark>n beras dari</mark> palka kapal k<mark>e trailer de</mark>ngan *severity* 5, *likelihood* C dan didapatkan *risk matrix* E yaitu extreme risk. Akar permasalahan utama dari risiko tertinggi diselesaikan menggunakan diagram fishbone yang meliputi faktor manusia, metode, lingkungan dan mesin.

Kata Kunci: Potensi Bahaya, Hazard, HIRARC, FISHBONE, K3.

ABSTRACT

NOORIS MAULANA IBRAHIM. IDENTIFY POTENTIAL DANGERS IN RICE LOADING AND UNLOADING ACTIVITIES AT PIER 2 PT XYZ USING THE HAZARD IDENTIFICATION RISK ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) AND FISHBONE DIAGRAM, Dibimbing oleh ANI UMYATI, ST., MT. dan NUSTIN MERDIANA DEWANTARI, ST., MT.

Along with the rapid changes in time and the demand for port services, the port business is becoming increasingly competitive. This requires a level of occupational safety and health (K3). PT. XYZ is a loading and unloading business provider, which of course requires good implementation of a work safety management system (SMK3). The problem that occurs is that risk identification and assessment have not yet been established in rice loading and unloading activities. The aim of this research is to identify potential dangers found in rice loading and unloading activities at pier 2, so as to obtain recommendations for improvement as a preventive measure and minimize potential dangers. The methods used are HIRARC and FISHBONE to find out the root causes of the potential dangers found. The results of this research found 10 potential hazards and the results of the HIRARC rating obtained the highest risk in the activity of unloading rice from the ship's hold onto the trailer with severity 5, likelihood C and obtained risk matrix E, namely extreme risk. The main root causes of the highest risks are resolved using a fishbon<mark>e diagram</mark> whi<mark>ch</mark> includes human factors, m<mark>et</mark>hods, <mark>environme</mark>nt and machines.

Keywords: Potential Hazard, HIRARC, FISHBONE, Hazard, K3.

RINGKASAN

NOORIS MAULANA IBRAHIM. IDENTIFIKASI POTENSI BAHAYA PADA AKTIVITAS BONGKAR MUAT BERAS DI DERMAGA 2 PT. XYZ MENGGUNAKAN METODE HAZARD IDENTIFICATION RISK ASSESMENT AND RISK CONTROL (HIRARC) DAN DIAGRAM FISHBONE, Dibimbing oleh ANI UMYATI, ST., MT. dan NUSTIN MERDIANA DEWANTARI, ST., MT.

Latar Belakang; Seiring dengan pergantian waktu yang cepat serta dari permintaan terhadap jasa pelabuhan, menciptakan persaingan bisnis pelabuhan semakin kompetitif. Hal tersebut memerlukan tingkat keselamatan dan kesehatan kerja (K3). PT. XYZ merupakan penyedia bisnis bongkar muat, tentu memerlukan penerapan sistem manajemen keselamatan kerja (SMK3) dengan baik. Permasalahan yang terjadi adalah belum terbentuknya pengidentifikasian dan penilaian risiko pada aktivitas bongkar muat beras.

Perumusan Masalah; Permasalahan yang terjadi adalah belum terbentuknya pengidentifikasian dan penilaian risiko pada aktivitas bongkar muat beras. Usulan perbaikan, penilaian dan pengidentifikasian dibutuhkan untuk memberikan gambaran terhadap para tenaga kerja bongkar muat (TKBM) agar aware terhadap potensi bahaya pada saat melakukan bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ.

Tujuan Penelitian; Tujuan dari penelitian ini adalah mengidentifikasi potensi bahaya, melakukan pe*ratinga*n, dan mencari risiko tertinggi yang ditemukan pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2, serta mendapatkan akar permasalahan yang ada pada risiko tertinggi saat melakukan aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ. Sehingga mendapatkan usulan perbaikan sebagai langkah *preventif* dan meminimalisir potensi bahaya.

Hasil Penelitian; Hasil dari penelitian ini, terbentuknya pengidentifikasian pada urutan aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ dari awal hingga berakhirnya aktivitas bongkar muat tersebut. Terdapat 10 potensi bahaya dari aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ dan mendapatkan risiko tertinggi pada aktivitas membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer. Risiko tertinggi yang ditemukan diselesaikan dengan menggunakan diagram *fishbone* agar terpecahnya akar permasalahan utama dari risiko tertinggi.

Kesimpulan; Kesimpulan dari penelitian ini, menemukan 10 potensi bahaya dan hasil pe*rating*an dengan HIRARC mendapatkan risiko tertinggi pada aktivitas membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer dengan *severity* 5, *likelihood* C dan didapatkan *risk matrix* E yaitu *extreme risk*. Akar permasalahan utama dari risiko tertinggi diselesaikan menggunakan diagram *fishbone* yang meliputi faktor manusia, metode, lingkungan dan mesin.

Kata Kunci: Potensi Bahaya, *Hazard*, HIRARC, *FISHBONE*, K3.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALA	MAN SAMPULi
HALA	MAN JUDULii
	MAN KEASLIAN SKRIPSIiii
	MAN PENGESAHANiv
	ATAv
	vii
ABSTR	PACT viii
	XASANix
DAFT	AR ISI x
	AR TABELxiii
	AR GAMBARxiv
7000 10	<mark>AR ARTI L</mark> AMB <mark>ANG, S</mark> INGKATAN, I <mark>STILA</mark> Hxv
	AR LAMPIRANxvi
BAB I	PENDAHULUAN1
1.1	Latar Belakang 1
1.2	Rumusan Masalah 6
1.3	Tujuan Penelitian
1.4	Batasan Masalah
1.5	Sistematika Penulisan
1.6	Penelitian Terdahulu
BAB II	TINJAUAN PUSTAKA
2.1	Keselamatan dan Kesehatan Kerja
2.2	Kesehatan Kerja
2.3	Potensi Bahaya
24	Ienis-Ienis Bahaya

2.5	Dermaga	14
2.6	Bongkar Muat	14
2.6.1	Stevedooring	15
2.6.2	Receiving	16
2.6.3	Cargodooring	16
2.7	Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control (HIRARC)	16
2.8	Diagram Fishbone	
BAB II	I METODE PENELITIAN	
3.1	Rancangan Penelitian	22
3.2	Lokasi dan Waktu Penelitian	22
3.3	Cara Pengumpulan Data	23
3.4	Alur Pemecahan Masalah	23
3.4.1	Flowchart Pemecahan Masalah	23
3.4.2 I	Deskripsi <i>Flowch<mark>art</mark></i> Pemecahan Masalah	24
3.4.3 1	Flowchart Pengol <mark>ah</mark> an Data Menggunakan Meto <mark>de</mark> HIRA <mark>RC</mark>	27
3.4.4 I	De <mark>skripsi <i>Flowchart</i> Peng</mark> olahan Data Menggunakan Metode HIRARC	27
3.4.5 1	Flow <mark>chart Pengol</mark> ahan <mark>Data Menggunakan Diagr</mark> am <i>Fishbone</i>	28
3.4.6 I	Deskripsi <i>Flowchart</i> Pengolahan <mark>Dat</mark> a Meng <mark>gunakan Diagram</mark> <i>Fishbone</i>	28
3.4.7 I	Definisi Operasional	29
3.5	Analisis Data	32
BAB I	V HASIL PENELITIAN	33
4.1	Pengumpulan Data	33
4.2	Pengolahan Data	39
4.2.1 I	Penilaian Risiko Menggunakan Metode HIRARC	40
4.2.2 I	Diagram Lingkaran HIRARC	49

4.2.3	B Diagram <i>Fishbone</i> 5	0
BAB	V ANALISIS DAN PEMBAHASAN 5	3
5.1	Analisa Potensi Bahaya Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Didermaga	2
	PT. XYZ	3
5.2	Analisa Penilaian Risiko Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Didermaga	2
	PT. XYZ	4
5.3		
	2 PT. XYZ	9
5.4	A	-
	2 PT. XYZ	1
BAB	VI KESIMPULAN DAN SARAN 6	4
6.1	Kesimpulan	4
6.2	Saran	5
DAF'	ΓAR PUSTAKA	6
LAM	PIRAN 6	9
DAF'	T <mark>AR RIWA</mark> YAT <mark>HID</mark> UP PENULIS7	5

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Penelitian Terdahulu	8
Tabel 2. Severity (Tingkat Keparahan)	17
Tabel 3. <i>Likelihood</i> (Tingkat Kemungkinan)	17
Tabel 4. <i>Risk Matrix</i> (Matr <mark>iks Penilaian Risiko)</mark>	18
Tabel 5. Keterangan Matriks Risiko	18
Tabel 6. Definis <mark>i Operasional</mark>	30
Tabel 7. Pe <mark>nilaian Risiko Menggunakan Metode HIRARC</mark>	41



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Dermaga	14
Gambar 2. Kegiatan Bongkar Muat	15
Gambar 3. Flowchart Pemecahan Masalah	24
Gambar 4. Flowchart Pengolahan Data Menggunakan Metode HIRARC	27
Gambar 5. Pengolahan Data Menggunakan Diagram Fishbone	28
Gambar 6. Tugboat mendorong/menarik kapal	33
Gambar 7. Naik/turun kapal menggunakan gangway	
Gambar 8. Berjalan pada main deck kapal	
Gambar 9. Pemasangan sachles dan wire rope sling crane	35
Gambar 10. Mengendarai trailer pada pinggir dermaga	36
Gam <mark>bar 11. Pengope</mark> rasian <i>crane</i> kapal	37
Gamb <mark>ar 12. Memb</mark> ongka <mark>r muatan</mark> beras dari palk <mark>a kapal</mark> ke trailer	37
Gambar 13. Menyusun muatan beras yang tersisa	
Gambar 14. Menuruni/menaiki truk trailer	
Gambar 15. Pembersihan area dermaga	39
Gambar 16. Diagram Lingkaran HIRARC	50
Gambar 17. Diagram Fishbone	51

DAFTAR ARTI LAMBANG, SINGKATAN, ISTILAH

I ambana/Cinalatan	Nama	Pemakaian pertama	
Lambang/Singkatan	INama	kali pada halaman	
CMIZO	Sistem Manajemen Keselamatan	1	
SMK3	dan Kesehatan Kerja	1	
К3	Keselamatan dan Kesehatan Kerja	1	
PT	Perseroan Terbatas	2	
TUKS	Terminal Khusus	3	
E TO	Keselamatan dan Kesehatan Kerja	C. 1	
K3LH	Lingkungan Hidup	4	
HSE	Health Safety Environtment	3 74	
	H <mark>azard I</mark> dentification Risk	15 7 1	
HIRARC	Assesment and Risk Control	14	
Severit <mark>y</mark>	Tingkat Keparahan	18	
Likeliho <mark>od</mark>	Tingkat Kemungkinan	18	
Risk Matr <mark>ix</mark>	Matriks Penilaian Risiko	18	
TKBM	Tenaga Kerja Bongkar Muat	32	
Risk Control	Pengendalian Risiko	50	

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Dokumentasi Foto Penelitian

Lampiran 2. Kuesioner Penilaian Risiko dengan Senior K3LH



BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Indonesia merupakan suatu negara yang berbentuk kepulauan. Transportasi laut adalah salah satu pilihan yang dapat digunakan untuk menaikkan kegiatan perekonomian nasional. Pelabuhan merupakan suatu bagian penting dalam transportasi laut karena dapat menjadi tempat pertemuan dua moda angkutan atau lebih yang saling memiliki kepentingan. Pelabuhan juga menjadi infrastruktur transportasi karena mampu menghubungkan antar pulau maupun antar negara.

Seiring dengan pergantian waktu yang cepat serta dari permintaan, perkembangan, dan keinginan serta kebutuhan pelanggan terhadap jasa pelabuhan menciptakan persaingan bisnis pelabuhan semakin kompetitif. Hal tersebut dapat memotivasi perusahaan jasa pelabuhan untuk dapat berinovasi dalam meningkatkan efisiensi dan produktivitasnya sehingga dapat tetap bersaing. Pada proses menjalankan aktivitas jasa pelabuhan akan menghadapi banyaknya potensi-potensi bahaya yang dapat terjadi sehingga memiliki dampak menggangu kelancaran aktivitas perusahaan. Maka dari itu, untuk mengurangi hal tersebut sangat diperlukannya identifikasi potensi bahaya pada setiap aktivitas pekerjaan.

Lingkungan kerja pada dasarnya mempunyai potensi bahaya disetiap aktivitas pekerjaan yang dilakukan dan dapat menimbulkan kerugian atau penyakit akibat kerja. Seorang pekerja melakukan pekerjaan diarea yang berpotensi mengalami kecelakaan kerja dan harus menaati semua peraturan dan semua standar operasional prosedur yang berlaku ditempat kerja atau dapat disebut SMK3, setiap pekerja yang memiliki kegiatan dan melakukan pekerjaan memiliki hak untuk memperoleh perlindungan atas keselamatan dan kesehatan kerja. Sektor industri berkontribusi sangat besar pada suatu lapangan pekerjaan, ketersediaan lapangan pekerjaan bagi warga negara melahirkan hak dan kewajiban para tenaga kerja. Sedangkan pengertian secara keilmuan K3 adalah suatu ilmu pengetahuan dan

penerapannya dalam usaha mencegah kemungkinan terjadinya kecelakaan dan penyakit akibat kerja (Armanda, 2006).

Keselamatan dan kesehatan kerja (K3) difilosofikan sebagai suatu pemikiran dan upaya untuk menjamin keutuhan dan kesempurnaan baik jasmani maupun rohani tenaga kerja pada khususnya dan manusia pada umumnya hasil karya dan budayanya menuju masyarakat makmur dan sejahtera (Ridley, 2004). Aspek K3 tidak akan dapat berjalan seperti apa adanya tanpa adanya intervensi dari manajemen berupa upaya terencana untuk mengelolanya. Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) diartikan sebagai suatu konsep dan upaya untuk memastikan integritas dan kesejahteraan fisik serta mental tenaga kerja secara khusus, dan manusia pada umumnya, dalam rangka mencapai kemakmuran dan kesejahteraan masyarakat (Soputan, dkk 2014). Kecelakaan kerja menjadi isu yang mendapat perhatian serius dari berbagai perusahaan saat ini. Isu ini melibatkan aspek kema<mark>nusiaan, biaya ekonomi, pe</mark>rtanggungjawa<mark>ban</mark> huk<mark>um, dan citra organ</mark>isasi. Kece<mark>lakaan kerja s</mark>ering terjadi karena kurangnya pemenuhan persyaratan kesela<mark>matan dan k</mark>esehat<mark>an kerj</mark>a. Meskipun pe<mark>rubahan</mark> perila<mark>ku terjadi, b</mark>aik di lingku<mark>ngan intern</mark>al ma<mark>upun f</mark>aktor eksternal industri, semua hal ini memiliki tingkat kepentingan yang sama (Soputan dkk, 2014).

PT. XYZ merupakan penyedia bisnis yang berkonsentrasi pada jasa kepelabuhan, yaitu kegiatan bongkar muat yang meliputi jasa tambat, jasa bongkar muat serta jasa logistik. Bongkar muat adalah kegiatan yang dilakukan dilokasi pelabuhan atau dermaga yang dimana setiap kegiatan melibatkan mesin penggerak *crane* dan tenaga kerja, setiap bongkar muat kapal berisi jenis varian yang berbeda, seperti *cargo* bermuatan bahan baku bijih besi, curah kering *gypsum*, gula, *soybean meal*, serta barang-barang seperti batu bara, besi tua dan lain-lain. PT. XYZ lebih dikenal dalam peta pelayaran internasional adalah perusahaan yang bergerak dalam jasa kepelabuhan serta jasa-jasa yang terkait dengan jasa pelabuhan.

Fasilitas yang dimiliki oleh PT. XYZ untuk menunjang kegiatan bongkar muat adalah dermaga. Dermaga merupakan bangunan yang digunakan untuk merapat dan menambatkan kapal untuk melakukan bongkar muat barang (Pramita dan Sari, 2020). Dermaga yang ada pada PT. XYZ pada Wilayah Cigading 1

berjumlah 5 dermaga, meliputi dermaga 1, dermaga 2, dermaga 3, dermaga 4 dan dermaga 7 yang memfasilitasi seperti, kegiatan bongkar muat yang dimulai dari jasa tambat, jasa bongkar muat dan jasa logistik. Pada wilayah Cigading 2 merupakan Terminal Khusus (TUKS) PT. ABC yang hanya memiliki 2 dermaga yaitu dermaga 5 dan dermaga 6. Dikelima dermaga Cigading 1 PT. XYZ mempunyai jenis kegiatan yang berbeda. Pada dermaga 1 memiliki area sebesar 1.382 x 105m² dan jenis kegiatan yang ditunjang adalah bongkar muat *feed grain* yang merupakan bijibijian, digunakan sebagai pakan untuk hewan ternak seperti jagung dan gandum. Pada dermaga 2 memiliki area sebesar 240 x 30m² yang memfasilitasi kegiatan bongkar muat makanan pokok yaitu berupa beras. Pada dermaga 3 memiliki area sebesar 170 x 30m² yang menunjang kegiatan bongkar muat *mineral cargo* yaitu muatan *cargo* yang berisikan bijih besi. Pada dermaga 4 memiliki area sebesar 500 x 48m² dan dermaga 7 memiliki area sebesar 560 x 41m² dan kedua dermaga ini meliputi jenis kegiatan yang sama yaitu melayani fasilitas bongkar muat *steel product* atau logam baja.

Pada area Cigading 1 yang meliputi dermaga 1 memiliki tingkatan aktivitas sebesa<mark>r 25%, derm</mark>aga 2 sebesar 35 %, dermaga 3 sebesar 20%, dermaga 4 sebesar 15%, dan pada dermaga 7 sebesar 5%. PT XYZ melakukan penambahan jenis pembongkaran muat beras yang dilakukan di dermaga 2, dan permasalahan nya adalah bel<mark>um terbentuknya pengidentifikasian dan penil</mark>aian risiko pada aktivitas bongkar mu<mark>at beras. Ke</mark>giatan pembongkaran muat beras dilakukan setiap hari dari jam 08:00 WIB sampai dengan 17:00 WIB. Alur disetiap 1 aktivitas bongkar muat beras dilakukan dengan melibatkan mesin dan pekerja, dimana pengoperasian crane kapal dimulai setelah palka kapal terbuka dan trailer memposisikan truknya pada pinggir dermaga untuk dilakukan kegiatan muat beras ke truk trailer. Setelah muatan beras mencapai batasnya, muatan beras ditutup dengan terpal dan melakukan penimbangan apakah muatan yang sudah diangkut sudah sesuai dengan batas bobot atau belum. Aktivitas ini berjalan selama kurang lebih 4 sampai 5 jam pada satu kegiatan bongkr muat beras. Batas muatan yang ditampung sebesar 20 ton untuk 2 truk trailer, yang melibatkan kurang lebih sekitar 20 orang dengan masing-masing tenaga kerja bongkar muat sebanyak 15 orang, operator crane 2

orang dan pengawas dari tenaga kerja kapal sebanyak 2 orang. Berdasarkan wawancara dengan Senior K3LH PT. XYZ, keluhan dari tenaga kerja bongkar muat yaitu pada saat melakukan bongkar muat, prosedur yang diberikan ada beberapa yang tidak cukup memperhatikan keamanan dari para tenaga kerja bongkar muat, salah satu contohnya penerimaan muatan beras dari palka kapal ke truk trailer, yang dilakukan secara manual. Kejadian yang pernah terjadi ialah, tenaga kerja bongkar muat terjepit muatan beras yang sedang diterima oleh tenaga kerja yang sedang berada diatas truk trailer pada saat melakukan pembongkaran, dan tenaga kerja bongkar muat mengalami luka memar dan patah tulang dibagian kaki dan pihak HSE PT XYZ segera melakukan tindakan medis agar segera mendapatkan pertolongan.

Identifikasi bahaya yang sudah dilakukan oleh pihak HSE atau Health Safety Analysis PT XYZ hanya beberapa uraian jenis aktivitas kegiatan saja, dan tidak teperinci sehingga penelitian ini bertujuan untuk melengkapi aktivitas kegiatan bongkar muat beras yang berpotensi timbulnya bahaya dari awal hingga akhirnya kegiatan bongkar muat beras berakhir. Perbedaan kegiatan bongkar muat beras pada area dermaga 2 dibanding dengan dermaga yang lainnya terletak pada teknis kegiatan yang berlangsung. Kapal bermuatan beras menggunakan kapal kargo yang mempunyai palka atau tempat penyimpanan dibagian dalam kapal dengan menggunakan lift crane untuk memindahkan beras yang berada dipalka kapal ke truk trailer untuk siap dikirim, yang dimana setiap proses kegiatan bongkar muat beras dari awal hingga selesai masih banyak melibatkan tenaga kerja bongkar muat, sehingga banyak timbulnya potensi bahaya yang ada.

Pengamatan yang sudah dilakukan serta membuat aktivitas dari awal hingga akhirnya kegiatan bongkar muat beras selesai, tampaknya akan cukup banyak potensi bahaya dan risiko yang dapat ditimbulkan. Sehingga penelitian ini menggunakan metode *Hazard Identification*, *Risk Assessment and Risk Control* serta dilanjutkan dengan membuat Diagram *fishbone* agar terpecahnya suatu permasalahan yang ada. Kedua metode tersebut, diperlukan dikarenakan penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi potensi bahaya suatu pekerjaan bongkar muat beras yang ditemukan, mengetahui nilai risiko potensi bahaya pada aktivitas

bongkar muat beras, dan memberikan solusi untuk mengurangi potensi bahaya kecelakaan kerja pada aktivitas bongkar muat beras diarea dermaga 2 PT. XYZ.

Sama halnya dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh (Novitasari & Saptadi, 2018) dengan judul, "Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Metode *Job Safety Analysis* Pada Dermaga Pelabuhan Dalam PT. Pelabuhan Indonesia III Cabang Tanjung Emas". Potensi risiko yang mungkin timbul selama melakukan pekerjaan bongkar muat kayu log di Dermaga Pelabuhan Dalam diuraikan berdasarkan unit pekerjaan yang terlibat. Pada tahap mengikat kayu log, ada risiko tangan tergores saat mengikat tali *crane* ke kayu log dan risiko kaki terjepit oleh kayu log. Ketika kayu log diangkat untuk dipindahkan, ada potensi bahaya terkena hempasan kayu log, tertimpa oleh kayu log, atau tertimpa oleh seling *crane* yang putus. Selama proses pengangkatan, risiko juga muncul jika ada pekerja lain di sekitarnya mereka berisiko tertimpa oleh kayu log atau terkena benturan forklift saat bergerak. Terakhir, saat memulai pemotongan kayu, ada risiko anggota tubuh terkena gergaji mesin dan serbuk kayu yang terbang dan dapat mengenai mata. Secara keseluruhan, aktivitas di area dermaga memiliki potensi bahaya yang serupa.

HIRARC digunakan sebelum melaksanakan pekerjaan atau kegiatan. Metode ini memudahkan dalam mengidentifikasi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ. HIRARC dinilai cukup sederhana untuk menilai tingkat risiko dan mengimplementasikan pengendalian sesuai risiko dalam bongkar muat beras di dermaga tersebut. Selain itu, metode ini bertujuan untuk mengurangi risiko dan meminimalkan potensi bahaya. Selain itu, pemetaan risiko dan bahaya diperlukan untuk mencegah terjadinya kecelakaan kerja. Potensi bahaya, yang disebut sebagai *hazard*, dapat ditemukan hampir di setiap tempat di mana ada aktivitas, baik di rumah, di jalan, maupun di tempat kerja. Jika *hazard* tidak dikelola dengan baik, dapat menyebabkan kelelahan, sakit, cedera, dan kecelakaan kerja. (Prasetyo dan Kurniawan, 2018).

Diagram *Fishbone* sebagai alat analisis yang membantu mengungkap faktor-faktor yang memengaruhi kualitas hasil kerja. (Slameto, 2016). Diagram *Fishbone* memiliki tujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang memengaruhi kualitas suatu proses dan memetakan hubungan antara faktor-faktor tersebut. Pada

penelitian ini, Diagram *Fishbone* digunakan untuk mengungkap akar permasalahan dalam aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ. Faktor-faktor yang dianalisis dalam diagram ini mencakup aspek manusia (*man*), mesin (*machine*), metode (*method*), lingkungan (*environment*), dan bahan baku (*material*).

1.2 Rumusan Masalah

Berikut ini merupakan pemaparan dari rumusan masalah yang akan diteliti pada penelitian kali ini yaitu, diantaranya sebagai berikut.

- 1. Apa saja potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC?
- 2. Apa risiko tertinggi pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC?
- 3. Apa saja pengendalian risiko yang diusulkan untuk mengurangi potensi bahaya tertinggi di dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC?
- 4. Apa saja akar permasalahan yang terdapat pada risiko tertinggi menggunakan Diagram Fishbone?

1.3 Tujuan Penelitian

Berikut ini merupakan perincian terkait tujuan penelitian yang didasarkan pada rumusan masalah di atas yaitu, diantaranya sebagai berikut.

- 1. Mengidentifikasi potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC.
- 2. Mengetahui risiko tertinggi pada pekerjaan aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC.
- 3. Menentukan pengendalian risiko untuk mengurangi potensi bahaya tertinggi pada dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC.
- 4. Menentukan akar masalah dari hasil Diagram Fishbone.

1.4 Batasan Masalah

Batasan masalah pada penelitian kali ini merupakan suatu cara untuk membatasi ruang lingkup yang akan menjadi bagian dari penelitian ini. Berikut ini merupakan penjabaran dari penjelasan terkait dengan batasan masalah yang akan menjadi acuan pada penelitian kali ini, yaitu:

- 1. Strategi mitigasi hanya sebatas rekomendasi tidak sampai tahap implementasi.
- 2. Penelitian hanya dilakukan pada bulan Januari hingga Februari 2024.
- 3. Penelitian hanya dilakukan pada aktivitas bongkar muat beras didermaga 2 PT. XYZ.

1.5 Sistematika Penulisan

Untuk membantu pemahaman dalam membaca laporan, berikut ini merupakan sistematika penulisan pada penelitian kali ini diantaranya:

BAB I PENDAHULUAN

Pada bagian ini akan berisikan materi berupa latar belakang, perumusan masalah, tujuan penelitian, batasan masalah, serta sistematika penelitian.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bagian ini berisikan landasan teori atau materi yang terkait dengan penelitian yang dilakukan.

BAB III METODE PENELITIAN

Pada bagian ini berisikan rancangan penelitian, lokasi dan waktu penelitian, cara pengambilan data, alur penelitian, deskripsi dari alur penelitian dan analisis data.

BAB IV HASIL PENELITIAN

Pada bagian ini berisikan pengumpulan data yang dibutuhkan dan pengolahan data menggunakan metode yang digunakan.

BAB V ANAL<mark>ISIS DAN PEMBAHASAN</mark>

Pada bab ini berisi tentang analisis dan pembahaan dari hasil pengolahan data yang sudah dilakukan pada BAB IV yaitu menganalisis hasil pengolahan data.

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab kesimpulan dan saran ini terdapat pernyataan yang menjawab tujuan penelitian serta terdapat saran yang membangun untuk penelitian selanjutnya.

1.6 Penelitian Terdahulu

Pada Tabel 1 penelitian terdahulu yang membahas mengenai analisis potensi bahaya yang telah dilakukan sebelumnya:



Tabel 1. Penelitian Terdahulu

No	Nama Peneliti	Judul Penelitian	Metode	Hasil
1	(Afif dan Sri,2020)	Penerapan Metode HIRA dan Fishbone Diagram Pada Praktek Siswa SMK yang Menimbulkan Resiko Kecelakaan Kerja Pada Bengkel Ototronik SMK	(Hazard Identification and Risk Assesment) HIRA dan Diagram Fishbone.	Dari hasil penelitian yang telah dianalisis, jenis kegiatan dengan <i>Risk Rating Number</i> tertinggi adalah tersandung alat bengkel (<i>Risk Rating Number</i> 8), tersandung handtool atau alat kerja (<i>Risk Rating Number</i> 8), dan menghirup asap pembakaran bahan bakar (<i>Risk Rating Number</i> 8). Selanjutnya, kami menggunakan Diagram <i>Fishbone</i> untuk menganalisis situasi ini dan memberikan rekomendasi, yaitu melakukan kegiatan di laboratorium dengan hati-hati, selalu menggunakan Alat Pelindung Diri (APD), serta mematuhi aturan dan memahami fungsi dari setiap sparepart, peralatan kerja, dan benda berbaut tajam.
2	(Novitasari & Saptadi, 2018)	Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Metode <i>Job Safety Analysis</i> Pada Dermaga Pelabuhan Dalam PT. Pelabuhan Indonesia III Cabang Tanjung Emas	(Job Safety Analysis) JSA	PT. Pelabuhan Indonesia III menghadapi tantangan dalam pekerjaan bongkar muat kayu log di Dermaga Pelabuhan Dalam, yang memiliki potensi risiko kecelakaan kerja. Dalam penelitian ini, metode Job Safety Analysis (JSA) digunakan untuk menganalisis potensi bahaya dan risiko yang mungkin terjadi di dermaga tersebut. Analisis potensi bahaya dilakukan untuk setiap unit pekerjaan, dan penilaiar risiko dilakukan untuk menentukan tingkat bahaya. Metod JSA menggunakan matriks dengan empat kategori tingkat potensi bahaya: rendah, sedang, tinggi, dan ekstrim. Hasil penilaian menunjukkan bahwa potensi cidera yang sangat serius terjadi pada anggota tubuh yang terkena gergaji mesin dan risiko tertabrak oleh forklift saat bergerak. Oleh karena itu, mengurangi potensi bahaya pada kategori ini menjadi prioritas utama untuk mencegah kecelakaan.

Tabel 1. Penelitian Terdahulu (Lanjutan)

No	Nama Peneliti	Judul Penelitian	Metode	Hasil
3	(Aome & Widiawan, 2022)	Identifikasi Bahaya, Penilaian Risiko dan Pengendalian Risiko dalam Kegiatan Bongkar Muat di PT Pelabuhan Indonesia IV cabang Makassar New Port	(Hazard Identification and Risk Assesment and Risk Control) HIRARC	PT Pelabuhan Indonesia IV cabang Makassar New Port adalah perusahaan yang bergerak di bidang kepelabuhanan dan menyediakan layanan bongkar muat. Meskipun telah beroperasi sejak tahun 2018, perusahaan belum pernah melakukan identifikasi terhadap bahaya kerja, sehingga aktivitas kerjanya memiliki risiko tinggi. Berdasarkan studi literatur dan observasi lapangan, di area dermaga 1a terdapat 5 proses dan 22 subaktivitas. Sebelum dilakukan analisis dan pengendalian, terdapat 10 subaktivitas dengan tingkat risiko ekstrem, 3 sub aktivitas dengan risiko tinggi, dan 9 subaktivitas dengan risiko sedang. Hasil identifikasi bahaya menunjukkan adanya 27 potensi bahaya yang terkait dengan risiko kesehatan fisik, serta 2 potensi bahaya yang terkait dengan risiko kesehatan ergonomi.
4	(Arya Fahrezi, 2021)	Analisis Beban Kerja Menggunakan HIRARC Pada Dapur TDHT PHASE-1 PT. ARYA WIRA DINAMIKA	(Hazard Identification and Risk Assesment and Risk Control) HIRARC dan Diagram Fishbone.	Setelah menganalisis data, ditemukan bahwa ada 10 risiko kecelakaan kerja dalam proses Retubing Furnace 018F-102 Green Refinery Revamp. Dari jenis kegiatan yang diamati, satu di antaranya memiliki risiko rendah, lima memiliki risiko sedang, dan empat memiliki risiko tinggi. Berdasarkan hasil analisis dan penilaian HIRARC, pekerja diwajibkan menggunakan Alat Pelindung Diri (APD) sesua peraturan perusahaan dan Pertamina RU IV. Selain itu, mereka harus mematuhi Standar Operasional Prosedur (SOP) yang berlaku di Perusahaan.

Tabel 1. Penelitian Terdahulu (Lanjutan)

No	Nama Peneliti	Judul Penelitian	Metode	Hasil
5	(Ririh dkk, 2022)	Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Menggunakan Metode HIRARC dan Diagram Fishbone Pada Divisi Warehouse di PT. Bhineka Ciria Artana	(Hazard Identification Risk Assessment and Risk Control) HIRARC	PT. BCA ialah perusahaan distributor yang mengedistribusikan berbagai barang, termasuk kunci dan engsel. Meskipun memiliki volume pesanan dan penyimpanan yang besar, perusahaan menghadapi keterbatasan tenaga kerja dan ruang penyimpanan. Selain itu, perusahaan belum memiliki sistem manajemen K3, yang menyebabkan tingkat kecelakaan kerja menjadi tinggi. Selama tahun 2020, tercatat ada 32 kasus kecelakaan. Penelitian ini bertujuan untuk menilai sejauh mana potensi kecelakaan kerja di perusahaan tersebut. Dengan menggunakan metode Hazard Identification Risk Assessment and Risk Control (HIRARC) dan Diagram Fishbone, kami mengidentifikasi delapan potensi bahaya. Dari hasil analisis, terdapat dua potensi dengan risiko rendah, satu dengan risiko sedang, empat dengan risiko tinggi, dan satu dengan risiko sangat tinggi.
		1 > 1 (4	-	tinggi, dan satu dengan risiko sangat tinggi.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Keselamatan dan Kesehatan Kerja

Keselamatan kerja melibatkan faktor-faktor seperti mesin, pesawat, alat kerja, bahan, proses pengolahan, serta kondisi tempat kerja dan lingkungan. Secara filosofis, Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) bertujuan untuk menjaga integritas dan kesejahteraan fisik dan mental tenaga kerja secara umum, dengan hasil kerja yang berkontribusi pada masyarakat yang sejahtera. Secara ilmiah, K3 adalah disiplin ilmu yang berfokus pada pencegahan kecelakaan dan penyakit akibat kerja. Dalam konteks pembangunan pasca kemerdekaan Indonesia, intensitas kerja meningkat, yang berdampak pada risiko kecelakaan di tempat kerja. Manajemen K3 harus diperlakukan sejajar dengan aspek lain dalam perusahaan, termasuk operasi, produksi, logistik, sumber daya manusia, keuangan, dan pemasaran. Ahli K3 sejak tahun 1980-an telah berupaya meyakinkan manajemen organisasi untuk memprioritaskan K3 sejajar dengan elemen lain dalam struktur organisasi. Inilah yang mendorong perkembangan berbagai konsep manajemen K3.Undang-Undang Kesehatan No. 23 Tahun 1992 Bagian 6 Tentang Kesehatan Kerja, pada Pasal 23 berisi, yaitu sebagai berikut: (Ramli, 2010).

- 1. Kesehatan kerja disenggelarakan untuk mewujudkan produktivitas kerja yang optimal.
- 2. Kesehatan kerja meliputi perlindungan kesehatan kerja, pencegahan penyakit akibat kerja, dan syarat kesehatan kerja.
- 3. Setiap tempat kerja wajib menyelenggarakan kesehatan kerja.

Kecelakaan adalah kejadian yang tidak terduga dan tidak diharapkan. Tidak terduga oleh karena latar belakang peristiwa itu tidak terdapat adanya unsur kesengajaan, lebih-lebih dalam bentuk perencanaan. Oleh karena peristiwa kecelakaan disertai kerugian material ataupun penderitaan dari yang paling ringan sampai pada yang paling berat (Ramli, 2010).

2.2 Kesehatan Kerja

Kesehatan kerja merujuk pada kondisi kesehatan yang bertujuan agar para pekerja mencapai derajat kesehatan yang optimal, baik secara fisik, mental, maupun sosial. Ini melibatkan upaya pencegahan dan pengobatan terhadap penyakit atau gangguan kesehatan yang dapat disebabkan oleh pekerjaan dan lingkungan kerja, serta kondisi kesehatan umum. Dalam konteks ilmiah, kesehatan kerja berfokus pada kesejahteraan fisik dan psikologis para pekerja yang dipengaruhi oleh lingkungan kerja di perusahaan. Keselamatan dan kesehatan kerja melibatkan pengawasan terhadap individu, mesin, material, dan metode kerja, dengan tujuan agar pekerja terhindar dari cidera. (Sedarmayanti, 2010).

2.3 Potensi Bahaya

Potensi bahaya merujuk pada kondisi yang ada dalam suatu proses, alat, mesin, bahan, atau metode kerja yang dapat menyebabkan luka, cidera, bahkan kematian pada manusia, serta merusak alat dan lingkungan. Bahaya sendiri merupakan kondisi yang mengandung risiko di lingkungan dan memiliki potensi besar untuk menyebabkan kecelakaan (Susihono dan Rini, 2013). Identifikasi bahaya penting untuk mengetahui potensi risiko dalam setiap pekerjaan dan proses kerja, dan sebaiknya dilakukan bersama pengawas pekerjaan atau petugas K3. Istilah 'harm' mengacu pada tingkat keparahan kerusakan atau bentuk kerugian, termasuk kematian, cidera, sakit fisik atau mental, kerusakan properti, kerugian produksi, kerusakan lingkungan, atau kombinasi dari kerugian tersebut. Sementara itu, 'incident' merujuk pada kejadian yang tidak diinginkan, di mana sedikit perubahan atau kesalahan dapat mengakibatkan kecelakaan.

2.4 Jenis-Jenis Bahaya

Bahaya dapat didefinisikan sebagai faktor potensial yang berisiko menyebabkan korban jiwa atau kerugian harta (Nie dkk, 2010). Menurut Vitharana dkk (2015), bahaya merupakan sumber potensi merugikan yang dapat mempengaruhi kesehatan individu atau kelompok. Pendapat serupa diungkapkan oleh Purohit dkk (2018), yang menyebut bahaya sebagai situasi dengan potensi cedera fisik, kerusakan properti, atau dampak buruk pada lingkungan. Sementara

itu, istilah "risiko" mengacu pada kemungkinan terjadinya cedera atau kerusakan akibat potensi bahaya. Risiko juga dapat didefinisikan sebagai peluang seseorang mengalami cedera atau dampak negatif pada kesehatan jika terpapar bahaya (Vitharana dkk, 2015). Risiko melibatkan kombinasi kemungkinan terjadinya peristiwa berbahaya dalam jangka waktu tertentu dan tingkat keparahan cedera atau kerusakan pada kesehatan manusia, properti, lingkungan, atau kombinasi lainnya. Meskipun bahaya ada, risiko dapat dikelola dan diminimalkan. Selain itu, berbagai jenis bahaya dapat ditemui di lingkungan kerja sebagai berikut (Nuryono dan Aini, 2020).

1. Bahaya Fisik

Bahaya fisik adalah faktor atau keadaan yang dapat menyebabkan bahaya jika terjadi kontak. Jenis risiko ini dapat diartikan berdasarkan faktor pekerjaan dan lingkungan. Bahaya fisik mencakup faktor-faktor seperti bahaya ergonomis, radiasi, tekanan panas dan dingin, bahaya getaran, dan kebisingan.

2. Bahaya Biologi

Bahaya biologi tiba dari manusia baik seperti makro biologi atau (muncul) dan mikro biologi (tidak muncul) oleh mata manusia, contohnya ialah virus, bakteri hingga tumbuhan dan binatang.

3. Bahaya Ergonomi

Bahaya ini merupakan terjadinya ketidaksamaan antara para pekerja dan peralatan pekerjaan di tempat sekitar. Contoh dari bahaya ergonomi ialah stress kesehatan mental dan stress fisik atau badan.

4. Bahaya Kimia

Bahaya kimia merupakan bahan bahan kimia yang umumnya berasal dari tempat kerja yang berlingkup bahan tersebut, contoh dari bahan ini seperti, asap, gas, dan debu.

5. Bahaya Lingkungan Kerja

Bahaya ini bermunculan dari lingkungan kerja seperti area jalan yang terdampak air yang tergenang atau permukaan jalan yang tidak rata.

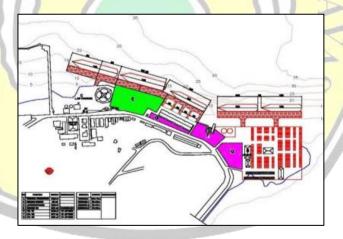
6. Bahaya Psiko Sosial

Bahaya psiko sosial akibat pekerja yang berinteraksi dengan pekerja yang lain yang dapat menimbulkan trauma sosial.

2.5 Dermaga

Dermaga adalah struktur pelabuhan yang berfungsi untuk merapatkan dan menambatkan kapal selama proses bongkar muat barang. Dimensi dermaga ditentukan berdasarkan jenis dan ukuran kapal yang akan merapat dan bertambat di sana. Dalam merancang ukuran dermaga, perlu memperhatikan ukuran minimal agar kapal dapat merapat, berangkat, dan melakukan bongkar muat barang dengan aman, efisien, dan lancar. Di sebelah dermaga, terdapat area yang luas. Area ini mencakup apron, gudang transit, tempat bongkar muat barang, dan jalan. Apron adalah area antara sisi dermaga dan depan gudang, yang berfungsi sebagai penghubung antara angkutan laut atau kapal dengan angkutan darat seperti kereta api atau truk. Gudang transit digunakan untuk menyimpan barang sebelum diangkut oleh kapal atau setelah barang dibongkar dari kapal, menunggu pengangkutan ke tujuan akhir (Sagisolo, dkk 2014). Contoh gambar dermaga dapat dilihat pada

Gamb<mark>ar 1.</mark>

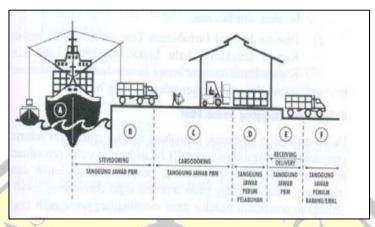


Gambar 1. Dermaga (Sumber: Sagisolo, dkk 2014)

2.6 Bongkar Muat

Pada proses bongkar muat, terdapat beberapa aspek yang perlu diperhatikan. Jasa bongkar muat di pelabuhan biasanya dilakukan oleh Perusahaan Bongkar Muat (PBM). PBM adalah badan hukum Indonesia yang khusus didirikan untuk mengelola kegiatan bongkar muat dari dan ke kapal. Kegiatan bongkar muat di

pelabuhan melibatkan tenaga kerja bongkar muat dan peralatan khusus. Di dermaga, alat bongkar muat yang digunakan antara lain *Ship Crane* (PC) dan *Shore Crane* (SC). Gambar 2 menggambarkan wewenang dan proses bongkar muat (Basuki, 2015).



Gambar 2. Kegiatan Bongkar Muat (Sumber: Gunawan dan Sianto, 2017)

2.6.1 Stevedooring

Stevedoring adalah layanan bongkar muat dari atau ke kapal, dermaga, tongkang, gudang, truk, atau lapangan menggunakan derek kapal atau alat bantu pemuatan lainnya. Orang yang bertugas mengurus bongkar muat kapal disebut stevedore. Stevedore yang bertugas di atas kapal disebut stevedore kapal, sedangkan yang bertugas di darat disebut quay supervisor (Basuki, 2015). Dalam menjalankan tugasnya, stevedore harus bekerja sama dengan berbagai pihak seperti PT Pelabuhan Indonesia, EMKL, forwarder, tenaga kerja bongkar muat, dan lainnya. Seorang stevedore biasanya bertugas di atas kapal dan berperan sebagai perwira atau orang yang mengkoordinir pekerjaan dan buruh tenaga kerja bongkar muat melalui mandor atau kepala regu kerja (KRK). Dalam pekerjaannya, stevedore dibantu oleh foreman. Koordinasi kegiatan stevedoring di atas kapal dan di darat dilakukan oleh seorang chief stevedore atau operator terminal (Basuki, 2015).

2.6.2 Receiving

Receiving merujuk pada tugas memindahkan barang dari area penumpukan di gudang atau lapangan penumpukan dan menata barang hingga teratur di atas kendaraan di pintu gerbang atau lapangan penumpukan (Basuki, 2015).

2.6.3 Cargodooring

Cargodooring merupakan tugas melepaskan muatan dari tali atau jala-jala di dermaga, kemudian mengangkut barang tersebut dari dermaga ke gudang atau lapangan penumpukan. Setelah itu, muatan disusun di gudang atau lapangan penumpukan, atau proses sebaliknya juga dapat terjadi (Basuki, 2015).

2.7 Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control (HIRARC)

Hazard Identification and Risk Assessment and Risk Control (HIRARC) merupakan salah satu metode yang digunakan sebelum melaksanakan suatu pekerjaan atau kegiatan. Metode ini bertujuan untuk memudahkan identifikasi bahaya. HIRARC dianggap cukup sederhana untuk menentukan tingkat risiko dan mengendalikan risiko sesuai dengan kebutuhan. Selain itu, metode ini juga berfungsi sebagai upaya untuk mengurangi risiko dan mengendalikan potensi bahaya yang mungkin terjadi. Selain hal tersebut, untuk mencegah terjadinya kecelakaan kerja, penting untuk melakukan pemetaan risiko dan bahaya. Potensi bahaya, yang sering disebut sebagai I, dapat ditemukan hampir di setiap tempat di mana ada aktivitas, baik di rumah, di jalan, maupun di tempat kerja. Jika hazard tidak dikelola dengan baik, dapat menyebabkan kelelahan, sakit, cedera, dan kecelakaan kerja (Prasetyo dan Kurniawan, 2018).

Identifikasi bahaya dan penilaian risiko serta pengendaliannya harus dilakukan dalam semua aktivitas perusahaan, termasuk pekerjaan rutin dan nonrutin. Hal ini berlaku baik untuk pekerjaan yang dilakukan oleh karyawan langsung maupun karyawan kontrak, supplier, dan kontraktor. Selain itu, aktivitas fasilitas atau individu yang masuk ke dalam area kerja juga perlu diperhatikan. Proses identifikasi bahaya melibatkan mengidentifikasi seluruh proses atau area yang terlibat dalam setiap kegiatan, serta mengidentifikasi aspek keselamatan dan kesehatan kerja yang relevan pada setiap proses atau area yang telah diidentifikasi

sebelumnya. Identifikasi K3 (Keselamatan dan Kesehatan Kerja) juga harus dilakukan pada semua proses kerja, baik dalam kondisi normal, abnormal, darurat, maupun perawatan.

Tabel 2. Severity (Tingkat Keparahan)

Tingkatan	Tingkatan Kriteria Penjelasan			
1	Insignificant(Tidak Bermakna)	Tidak ada cedera, kerugian materi sangat kecil		
2	Minor (kecil)	Cedera ringan, memrlukan perawatan P3K, langsung dapat ditangani di lokasi kejadian, kerugian materi sedang		
3	Moderate (sedang)	Hilang hari kerja, memerlukan perawatan medis, kerugian materi cukup besar		
4	Major (besar)	Cedera mengakibatkan cacat atau hilang fungsi tubuh secara total, kerugian material besar		
5	Catastrophic (bencana)	Menyebabkan kematian, kerugian materi sangat besar		

(Sumber: AS/NZS 4360, 2004)

Tabel 3. *Likelihood* (Tingkat Kemungkinan)

Tingkatan	Kriteria	Penjelasan
A	Almost Certain (hampir pasti akan terjadi)	Terjadi hampir <mark>pada sem</mark> ua kea <mark>daan, misalnya</mark> terjadi 1 kejadian dala <mark>m s</mark> etiap hari
В	Likely (cenderung untuk terjadi)	Sangat mungkin terjadi pada semua keadaan, misalnya terjadi 1 kejadian dalam 1 minggu
С	Moderate(mungkin dapat terjadi)	Dapat terjadi sewaktu-waktu. misalnya terjadi 1 kejadian dalam 1 bulan
D	Unlikely (kecil kemungkinan untuk terjadi)	Mungkin terjadi sewaktu-waktu. misalnya terjadi 1 kejadian dalam 1 tahun
Е	Rare (jarang sekali)	Hanya dapat terjadi pada keadaan tertentu. misalnya terjadi 1 kejadian dalam lebih dari 1 tahun

(Sumber: AS/NZS 4360, 2004)

Untuk menentukan matriks penilaian risiko, kita menggabungkan hasil kategori tingkat keparahan dengan kategori kemungkinan atau peluang.

Tabel 4. Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)

Kemungkinan	Keparahan atau akibat					
(Peluang)	1	2	3	4	5	
A	Н	Н	Е	Е	Е	
В	M	Н	Н	E	E	
С	L	M	Н	Е	Е	
D	L	L	M	Н	Е	
Е	L	L	M	Н	Н	

(Sumber: AS/NZS 4360, 2004)

Matriks penilaian didapatkan sebanyak 3 kategori L, M, H, dan E. kategori L menunjukkan Low risk, M menunjukkan Moderate risk, H melihatkan High risk, dan E menunjukkan Extreme risk. Berikut merupakan keterangan lebih lengkap dari matriks risiko yang didapat.

Tabel 5. Keterangan Matriks Risiko

Tuber et Heterungun Muthib Riblio
Keterangan
Extreme Risk (risiko ekstrim), memerlukan penanggulangan segera atau penghentian
kegiatan atau keterlibatan manajemen puncak. Perbaikan sesegara mungkin.
High Risk (risiko tinggi), memerlukan pihak pelatihan oleh manajemen, penjadwalan
tindakan perbaikan secepatnya.
Moderate Risk (risiko menengah), penangan oleh manajemen terkait.
Low Risk (risiko rendah), kendalikan dengan prosedur rutin.

(Sumber: AS/NZS 4360, 2004)

2.7.1 Pengendalian Risiko

Pengendalian risiko merupakan suatu metode untuk mengatasi potensi bahaya yang ada di lingkungan kerja. Potensi bahaya ini dapat dikelola dengan mengutamakan skala prioritas. Pendekatan ini membantu dalam memilih pengendalian risiko, yang dikenal sebagai hirarki pengendalian risiko. Hirarki pengendalian risiko terdiri dari lima tahap pengelolaan bahaya Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3). Kelima tahap pengendalian tersebut meliputi eliminasi, substitusi, pengendalian teknis, pengendalian administratif, dan penggunaan alat pelindung diri.

1. Eliminasi

Eliminasi merupakan suatu metode pengendalian risiko yang bertujuan untuk menghilangkan sumber bahaya sepenuhnya. Pendekatan ini sangat efektif karena dengan menghilangkan sumber bahaya, potensi risiko dapat dieliminasi secara keseluruhan. Eliminasi menjadi prioritas utama dalam hirarki pengendalian risiko karena merupakan cara terbaik untuk mengatasi risiko Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3).

2. Substitusi

Subtitusi merupakan metode pengendalian risiko yang dilakukan dengan mengganti bahan, peralatan, atau metode kerja yang lebih aman atau memiliki tingkat bahaya yang lebih rendah. Pendekatan ini bertujuan untuk mengurangi kemungkinan terjadinya kecelakaan dengan menggantikan unsur-unsur yang lebih berisiko dengan yang lebih aman.

3. Pengendalian Teknis

Pengendalian teknis merupakan suatu metode pengendalian risiko yang melibatkan perbaikan atau peningkatan pada sarana atau peralatan teknis. Ini mencakup tindakan seperti menambah peralatan tambahan, melakukan perbaikan pada desain komponen, mesin, atau material, dan pemasangan alat pengaman. Tujuannya adalah meningkatkan keselamatan dan mengurangi risiko dengan melalui perbaikan teknis dalam lingkungan kerja.

4. Pengendalian Administratif

Pengendalian administratif merupakan metode pengendalian risiko yang melibatkan pengaturan aturan, peringatan, rambu-rambu, prosedur, instruksi kerja yang lebih aman, atau pemeriksaan kesehatan. Dengan menerapkan pengendalian administratif ini, tujuannya adalah menciptakan lingkungan kerja yang lebih aman dan mengurangi risiko dengan cara mengatur perilaku, prosedur kerja, dan memberikan informasi yang diperlukan kepada pekerja.

5. Alat Pelindung Diri (APD)

Dalam konteks Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3), penggunaan alat pelindung diri dianggap sebagai opsi terakhir dalam upaya pencegahan kecelakaan. Alat pelindung diri digunakan bukan untuk mencegah terjadinya kecelakaan, melainkan untuk mengurangi dampak atau keparahan kecelakaan jika kecelakaan terjadi. Dengan kata lain, alat pelindung diri digunakan sebagai langkah tambahan untuk melindungi pekerja dari cedera atau dampak buruk yang mungkin terjadi selama kecelakaan kerja.

2.8 Diagram Fishbone

Diagram *Fishbone* merupakan teknik visual yang berguna untuk mengidentifikasi dan menganalisis faktor-faktor yang signifikan dalam mempengaruhi karakteristik kualitas hasil kerja. Alat ini awalnya dikembangkan oleh ilmuwan Jepang, Dr. Kaoru Ishikawa, pada tahun 1960-an. Dr. Ishikawa, yang lulus dari Universitas Tokyo dengan gelar teknik kimia, sering dihubungkan dengan metode ini, sehingga diagram ini juga dikenal sebagai Diagram Ishikawa. Pada awalnya, metode ini banyak digunakan dalam manajemen kualitas yang melibatkan data verbal atau kualitatif. Dr. Ishikawa juga dikenal sebagai salah satu tokoh pertama yang memperkenalkan 7 alat pengendalian kualitas, termasuk fishbone diagram, control chart, run chart, histogram, scatter diagram, pareto chart, dan Flowchart" (Slameto, 2016).

Tujuan dari diagram *fishbone* adalah untuk mencari faktor yang mempengaruhi mutu dari sebuah proses dan untuk memetakan interrelasi antar faktor-faktor. Diagram *fishbone* digunakan untuk mencari penyebab suatu masalah, jika masalah dan akar penyebab masalah sudah diketahui maka mempermudah dalam merumuskan strategi ataupun tindakan. Proses penyusunan diagram *fishbone* dilakukan dengan cara sesi *brainstorming* untuk mencari sebab, akibat dan menganalisis masalah tersebut. Masalah dibagi kedalam beberapa kategori yakni sumber daya manusia (*man*), material, sarana dan prasarana (*tools*), dan metode (Slameto, 2016).

1. Mengidentifikasi masalah

Langkah pertama dalam pembuatan *Fishbone* Diagram adalah mengidentifikasi masalah sebenarnya yang sedang dihadapi. Masalah utama ini kemudian digambarkan dalam bentuk kotak sebagai "kepala" dari *fishbone* diagram. Masalah yang diidentifikasi ini akan menjadi pusat perhatian dalam proses pembuatan *fishbone* diagram.

- 2. Mengidentifikasi dari akar masalah yang telah diidentifikasi Langkah berikutnya adalah menentukan faktor utama yang berkontribusi pada permasalahan tersebut. Faktor-faktor ini akan membentuk "tulang" utama dari diagram *fishbone*. Faktor-faktor ini dapat mencakup sumber daya manusia, metode yang digunakan, proses produksi, dan elemenelemen lain yang relevan.
- 3. Mendapatkan faktor kemungkinan sebab dari setiap faktor

 Langkah berikutnya adalah mengidentifikasi kemungkinan penyebab.

 kemungkinan penyebab untuk setiap faktor akan diilustrasikan sebagai

 "tulang" kecil yang terhubung dengan "tulang" utama. Setiap kemungkinan
 penyebab ini juga harus dianalisis lebih lanjut untuk mencari akar
 penyebabnya, dan akar penyebab ini dapat diwakili sebagai "tulang" pada

 "tulang" kecil dari kemungkinan penyebab sebelumnya. Identifikasi
 kemungkinan penyebab dapat dilakukan melalui metode brainstorming
 atau analisis situasi dengan melakukan observasi.
- 4. Membuat analisis akar pikiran/*brainstorming*Setelah *fishbone* diagram dibuat, seluruh akar penyebab masalah dapat terlihat. Dari akar penyebab yang telah diidentifikasi, langkah selanjutnya adalah menganalisis prioritas dan signifikansi masing-masing penyebab. Setelah itu, solusi untuk menyelesaikan masalah dapat dicari dengan fokus pada penyelesaian akar masalah tersebut.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Rancangan Penelitian

Langkah penelitian pertama dalam suatu penelitian yaitu membuat rancangan langkah penelitian. Langkah penelitian merupakan rencana menyeluruh dalam penelitian yang mencakup hal-hal yang akan dilakukan oleh peneliti. Pada penelitian ini dilakukan dengan cara peneliti mengambil data dan mengamati langsung diarea dermaga dan melakukan wawancara di lapangan. Rancangan penelitian yang digunakan pada penelitian ini mengenai identifikasi potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras didermaga 2 PT. XYZ.

Peneliti mengobservasi secara langsung pada area dermaga untuk mendapatkan langkah pengendalian sebagai usulan perbaikan yang gunanya menjadi langkah pencegah atau langkah preventif untuk menimalisir penyebab potensi bahaya, yang dapat dapat menyebabkan kecelakaan kerja pada area dermaga 2 aktivitas bongkar muat beras. Penelitian ini menganalisis dengan menggunakan tahapan peratingan dengan metode HIRARC atau (Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control) dan untuk melanjutkan hasil skor rating tertinggi berdasarkan risk matrix dengan menggunakan diagram cause dan effect atau Diagram Fishbone, dengan tujuan agar terpecahnya suatu permasalahan yang ada. Peneliti tentunya berharap PT. XYZ terbantu dalam menjaga komitmen untuk menerapkan SMK3 dengan tujuan agar menjadikan perusahaan aman dan nyaman. Penelitian ini dilakukan pada waktu dua bulan, terhitung dari bulan Januari hingga Februari 2024.

3.2 Lokasi dan Waktu Penelitian

Penelitian ini hanya dilakukan pada aktivitas bongkar muat beras pada area dermaga 2 PT. XYZ. Penelitian ini dilakukan selama dua bulan. Berikut keterangan mengenai lokasi perusahaan, yaitu sebagai berikut:

Nama Perusahaan : PT. XYZ

Lokasi Perusahaan : Cilegon, Banten.

3.3 Cara Pengumpulan Data

Pada penelitian ini dilakukan pengumpulan data yang bertujuan untuk melakukan pengolahan dan menganalisis data yang sudah dikumpulkan. Pengumpulan data tersebut dilakukan dengan cara sebagai berikut.

1. Data Sekunder

Data profil perusahaan yang digunakan dalam penelitian ini digunakan sebagai penunjang dan sebagai informasi rinci terkait intensitas kegiatan pada aktfitas bongkar muat yang berlangsung.

2. Data Primer

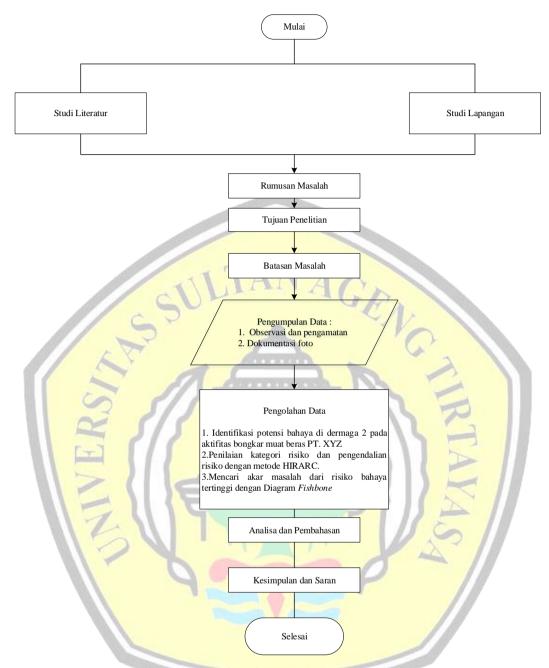
Data primer dalam penelitian ini didapatkan secara langsung melalui wawancara dengan pihak PT. XYZ. Data tersebut antara lain adalah dengan melakukan observasi atau pengamatan, dan melakukan dokumentasi berupa foto.

3.4 Alur Pemecahan Masalah

Berikut merupakan alur pemecahan masalah yang akan dilakukan pada penelitian ini yang terdiri dari *Flowchart* pemecahan masalah, deskripsi *Flowchart* pemecahan masalah, *Flowchart* pengolahan data menggunakan metode HIRARC, deskripsi *Flowchart* pengolahan data menggunakan metode HIRARC, *Flowchart* pengolahan data menggunakan Diagram *Fishbone*, dan deskripsi *Flowchart* pengolahan data menggunakan Diagram *Fishbone*.

3.4.1 Flowchart Pemecahan Masalah

Berikut merupakan *Flowchart* pemecahan masalah yang digunakan pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:



Gambar 3. Flowchart Pemecahan Masalah

3.4.2 Deskripsi Flowchart Pemecahan Masalah

Berikut merupakan deskripsi *Flowchart* pemecahan masalah yang digunakan pada penelitian ini yaitu sebagai berikut.

1. Mulai

Pada tahapan ini merupakan awal dari permulaan semua proses yang akan dilakukan pada *Flowchart* pemecahan masalah.

2. Studi Literatur

Studi literatur merupakan penjelasan dari konsep teori-teori yang menjadi teori dalam pembuatan laporan. Yang sudah peneliti literasi karya-karya ilmiah serta artikel yang terkait dengan Keselamatan dan Kesehatan Kerja pada jurnal.

3. Studi Lapangan

Studi lapangan merupakan tahapan mencari informasi secara langsung dengan melakukan beberapa cara. Peneliti melakukan observasi atau pengamatan disekitar area dermaga yang ingin detiliti. Serta melakukan wawancara dan melakukan validasi data kepada Senior HSE. Selanjutnya diakhiri dengan melakukan dokumentasi berupa foto pada saat kegiatan yang berpotensi.

4. Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang diteliti pada penelitian kali ini yaitu, apa saja potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras pada area dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC, berapa besar nilai potensi bahaya pada pekerjaan aktivitas bongkar muat beras diarea dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC, apa saja pengendalian risiko yang diberikan untuk mengurangi potensi bahaya pada area dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC. dan mencari aktivitas tertinggi potensi bahaya pada pekerjaan bongkar muat diarea dermaga 2 PT. XYZ menggunakan Diagram *Fishbone*.

5. Tujuan Penelitian

Tujuan pada penelitian kali ini adalah mengetahui apa saja potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras pada area dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC, mengetahui berapa besar kategori potensi bahaya pada pekerjaan aktivitas bongkar muat beras diarea dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC, memberikan solusi yang diberikan untuk mengurangi potensi bahaya pada area dermaga 2 PT. XYZ menggunakan metode HIRARC dan mencari aktivitas tertinggi potensi

bahaya pada pekerjaan bongkar muat diarea dermaga 2 PT. XYZ menggunakan Diagram *Fishbone*.

6. Batasan Masalah

Batasan masalah yang pertama, pada penelitian ini menggunakan metode HIRARC dan Diagram *Fishbone*, strategi mitigasi hanya sebatas rekomendasi dan tidak sampai tahap implementasi, dan yang terakhir penelitian ini dilakukan pada bulan Januari hingga bulan Februari 2024.

7. Pengumpulan Data

Pengumpulan data pada penelitian ini melakukan observasi dan pengamatan dan melakukan dokumentasi foto pada aktivitas bongkar muat beras pada area dermaga 2 PT. XYZ.

8. Pengolahan Data

Pengolahan data pada penelitian ini melakukan identifikasi terkait potensi bahaya yang ada pada dermaga 2 aktivitas bongkar muat beras, peratingan skor tertinggi dengan metode HIRARC, dan membuat Diagram *Fishbone*. Langkah pengolahan data dilakukan dengan menggunakan metode HIRARC, yang pertama adalah menguraikan aktivitas kegiatan, menguraikan dokumentasi berupa foto, menguraikan potensi bahayanya, menguraikan risiko, menguraikan tingkat keparahan, menguraikan tingkat kemungkinan atau peluang dan memberikan pengendalian risiko. Selanjutnya membuat diagram *cause and effect* agar terpecahnya akar masalah yang ada pada aktivitas bongkar muat beras pada area dermaga 2 menggunakan Diagram *Fishbone*.

9. Analisis dan Pembahasan

Analisis merupakan suatu kegiatan mengamati secara detail mengenai data-data tersebut yang sudah diolah dan kemudian dibahas hasil pengolahan data yang didapatkan.

10. Kesimpulan dan Saran

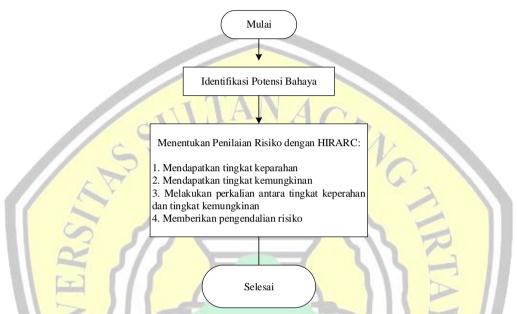
Kesimpulan dan saran merupakan hasil yang telah diperoleh yang berisi ringkasan singkat serta jelas dan saran dari peneliti untuk pembaca agar penelitian kedepannya lebih baik.

11. Selesai

Selesai merupakan semua proses penelitian untuk penyusunan laporan pada penelitian ini berakhir.

3.4.3 Flowchart Pengolahan Data Menggunakan Metode HIRARC

Berikut merupakan *Flowchart* pengolahan data menggunakan metode HIRARC pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:



Gambar 4. Flowchart Pengolahan Data Menggunakan Metode HIRARC

3.4.4 Deskripsi Flowchart Pengolahan Data Menggunakan Metode HIRARC

Berikut merupakan deskripsi Flowchart pengolahan data menggunakan metode HIRARC pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Mulai

Pada tahapan ini merupakan awal permulaan semua proses yang dilakukan pada *Flowchart* pengolahan data menggunakan Metode HIRARC.

2. Identifikasi Potensi Bahaya

Melanjuti data-data yang sudah dikumpulkan pada tahap selanjutnya, pada setiap potensi bahaya yang ditemukan selanjutnya melewati proses penilaian risiko menggunakan metode HIRARC.

3. Menentukan Penilaian Risiko dengan HIRARC

Pada tahapan selanjutnya merupakan tahapan penilaian risiko dengan mendapatkan tingkat keparahan (*severity*), tingkat kemungkinan

(*likelihood*) dan melakukan perkalian antara keduanya untuk mendapatkan *risk matrix* dan memberi usulan dengan faktor-faktor pengendalian risiko.

4. Selesai

Selesai merupakan semua proses penelitian untuk penyusunan *Flowchart* pengolahan data menggunakan HIRARC pada penelitian ini berakhir.

3.4.5 Flowchart Pengolahan Data Menggunakan Diagram Fishbone

Berikut merupakan *Flowchart* pengolahan data menggunakan diagram *fishbone* pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:



<mark>Gambar</mark> 5. Pe<mark>ng</mark>olahan Data Menggunakan D<mark>ia</mark>gram *Fishbone*

3.4.6 Deskripsi Flowchart Pengolahan Data Menggunakan Diagram Fishbone

Berikut merupakan deskripsi *Flowchart* pengolahan data menggunakan diagram *fishbone* pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Mulai

Pada tahapan ini merupakan awal dari permulaan semua proses yang akan dilakukan pada *Flowchart* pengolahan data menggunakan Diagram *Fishbone*.

2. Kategori Skor Risiko Tertinggi

Pada pengolahan yang sudah dilakukan dengan metode HIRARC, terdapat skor risiko bahaya tertinggi. Selanjutnya akan dilanjutkan dengan membuat diagram *fishbone* agar risiko tersebut dapat dihindarkan.

3. Mencari Akar Masalah Dengan Diagram Fishbone

Suatu permasalahan dari setiap risiko bahaya yang ditemukan semuanya memiliki permasalahan yang berbeda-beda, pada tahapan ini suatu akar dari permasalahan tersebut dicari dan menemukan akar permasalahan yang terperinci dengan menggunakan diagram *Fishbone*.

4. Selesai

Selesai merupakan semua proses penelitian untuk penyusunan *Flowchart* diagram *fishbone* pada penelitian ini berakhir.

3.4.7 Definisi Operasional

Berikut merupakan urutan operasional pada setiap aktivitas kegiatan bongkar muat beras didermaga 2 PT. XYZ, meliputi lokasi, jenis aktivitas dan urutan definisi operasi.



Tabel 6. Definisi Operasional

No	Lokasi	Urutan Aktivitas	Definisi Operasional
1	Pelabuhan Dermaga 2	Tugboat mendorong/menarik kapal	Rigger tugboat memposisikan tugboat berdekatan dengan kapal
		T	Tali tambang diturunkan secara otomatis kepada tugboat
			Rigger tugboat menerima tali tambang
		30	 Masing-masing rigger mengikat tali tambang
2	Dermaga 2 PT. XYZ	Naik/turun ka <mark>pal men</mark> ggun <mark>akan <i>gangway</i></mark>	Kapal setelah bersandar, membuka rel jembatan
			Gangway dibuka otomatis
			 Pengawas memastikan gangway sudah dalam keadaan yang benar
3	Main deck kapal	B <mark>erjalan pada <i>main deck</i> kapal</mark>	 Tenaga kerja bongkar muat mempersiapkan alat-alat
			 Tenaga kerja bongkar muat melakukan safety talk
4	Trailer	Pemasangan sachles dan wire rope sling crane	Rigger mempersiapkan peralatan
			 Rigger melakukan pemasangan sachles wire rope sling crane
		7	Pengawas memastikan wire rope sling crane terpasang dengan benar
5			Supir truk memparkirkan trailer dekat dengan kapal
	Dermaga 2 PT. XYZ	Mengendarai tr <mark>ailer pada pinggir dermaga</mark>	Supir trailer mempersiapkan terpal
6	Crane kapal	Pengoperasian crane kapal	Operator <i>crane</i> menaiki tangga menuju ruangan pengoperasian <i>crane</i>
			Operator <i>crane</i> mengoperasikan dan melakukan pembongkaran muatan beras
			Operator <i>crane</i> memberikan informasi jika muatan sudah penuh

Tabel 6. Definisi Operasional (Lanjutan)

No	Lokasi	Urutan Aktivitas	Definisi Operasional
7	Trailer	Membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer	Tenaga kerja bongkar muat menaiki trailer
		TAI	Tenaga kerja bongkar muat menyusun muatan beras yang berada ditrailer
		CULITA	Tenaga kerja bongkarr muat menerima muatan beras
8	Dermaga 2 PT. XYZ	Menyusun muatan beras	Muatan beras yang tidak tersusun rapih dipisahkan oleh TKBM
			Tenaga kerja bongkar muat menyusun muatan beras pada pinggir dermaga
		5//	Tena <mark>ga</mark> kerja bo <mark>ngkar muat memind</mark> ahkan muatan beras ke trailer
9	Trailer	Menuruni/menaiki truk trailer	Tenaga kerja bongkar muat menaiki trailer untuk mengambil terpal
		1 5 11 2	Tenaga kerja bongkar muat menuruni trailer untuk melebarkan terpal yang kotor
			Tenaga kerja bongkar muat menutup muatan beras menggunakan terpal
10	Dermaga 2 PT. XYZ	Pembersihan area dermaga	Pekerja melakukan safety talk di dermaga
		11. 0	Pekerja mempersiapkan selang air yang ingin dipakai
			Pengawas memastikan tidak ada orang di dermaga selain para pekerja
			Pekerja melakukan <i>cleaning</i> area pada dermaga
			Pekerja membuat laporan bahwa dermaga sudah <i>clean</i> dan siap untuk beroperasi kembali

3.5 Analisis Data

Pada penelitian ini, analisis data merupakan langkah penting untuk menentukan hasil penelitian. Proses analisis data menggunakan informasi yang diperoleh dari observasi lapangan di area dermaga 2 PT. XYZ. Penilaian risiko dilakukan dengan metode Hazard Identification, Risk Assessment, and Risk Control (HIRARC), yang mengidentifikasi dan menganalisis potensi bahaya untuk menilai jenis risiko yang terkait dan mengimplementasikan pengendalian risiko guna mengurangi potensi kecelakaan kerja. Tahap awal melibatkan penilaian terhadap temuan potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2. Langkah pertama adalah menilai tingkat keparahan (severity) dan kemungkinan terjadinya (likelihood) pada setiap temuan potensi bahaya. Hasil penilaian ini digunakan untuk menentukan skala risiko, yang merupakan hasil perkalian antara severity dan likelihood. Skala risiko ini menghasilkan skor seperti 'extreme,' 'high,' 'moderate,' atau 'low.' Data pada kolom severity, likelihood, dan matriks risiko diperoleh melalui kuesioner yang diisi oleh senior K3LH agar relevan dan maksimal. Setelah penila<mark>ian risiko, l</mark>angkah selanjutnya adalah mengimplementasikan pengendalian risiko untuk mengurangi potensi bahaya kecelakaan kerja. Diagram fishbone digunaka<mark>n untuk menganalisis risiko tertinggi yang dit</mark>emuk<mark>an melalui</mark> metode HIRARC. Diagram ini membantu mengidentifikasi sebab-akibat permasalahan potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ. Saat mengidentifikasi risiko tertinggi, faktor-faktor seperti mesin, metode, manusia, lingkungan, dan bahan baku digabungkan dalam diagram fishbone. Diagram ini juga membantu menemukan faktor-faktor yang signifikan dalam menentukan kualitas hasil pekerjaan.

BAB IV

HASIL PENELITIAN

4.1 Pengumpulan Data

Pada penelitian yang sudah dilakukan, peneliti menguraikan data-data yang terkumpul untuk dilakukan pengolahan data. Berikut merupakan data-data hasil observasi temuan potensi bahaya pada aktivitas bongkar muat beras diarea dermaga 2 PT. XYZ.

1. Tugboat mendorong/menarik kapal

Kapal yang ingin melakukan kegiatan bongkar muat harus melewati proses sandar diarea dermaga. *Tugboat* atau kapal kecil dirancang untuk memberikan daya dorong untuk kapal besar yang ingin bersandar. Pada proses ini melibatkan *rigger* atau yang biasa disebut juru ikat tali tambang, yang gunanya untuk mengaitkan tali tambang dari kapal besar ke *tugboat* atau kapal kecil. Potensi bahaya yang ada pada proses ini ialah gelombang air yang tinggi dan tali tambang kapal putus, risiko nya adalah tenaga kerja terjatuh dan tenggelam, dan tenaga kerja mengalami luka goresan pada area tangan, tangan terkilir.



Gambar 6. Tugboat mendorong/menarik kapal

2. Naik/turun kapal menggunakan gangway

Setelah kapal sudah bersandar pada area dermaga, para TKBM atau Tenaga Kerja Bongkar Muat yang berada dikapal turun menggunakan gangway/jembatan yang menghubungkan antara kapal ke darat untuk

melakukan *safety talk* dengan pihak HSE atau *Health Safety Environment* dan Jasa Pelabuhan PT. XYZ. Temuan potensi bahaya yang ada pada kegiatan ini ialah *gangway* yang tidak terpasang dengan benar dan *gangway* memiliki permukaan jembatan kayu yang tidak rata, dan tidak memiliki pegangan tangan sehingga para tenaga kerja yang ingin turun ke dermaga dapat berisiko tenaga kerja yang sedang berjalan ke darat tersandung, terjatuh dan mengalami luka memar, tenaga kerja terjatuh dan tenggelam.



Gam<mark>bar 7. Na</mark>ik/turun kapal <mark>menggun</mark>akan *g<mark>angway</mark>*

3. Berjalan pada *main deck* kapal

Pada temuan potensi bahaya selanjutnya, aktivitas para tenaga kerja bongkar muat yang bekerja pada area kapal sebelum melakukan proses bongkar muat ialah melewati area lantai kapal yang licin. *Main deck* adalah area lantai kapal utama yang berdekatan dengan palka kapal. Bahan kontruksi utama dari lantai kapal yaitu meliputi besi, serat kaca, komposit dan kayu yang dibuat dengan standar tertentu untuk menahan ketahanan terhadap air dan cuaca yang tak menentu. *Main deck* yang mempunyai permukaan lantai kerja yang licin, serta peralatan kerja yang berserakan di lantai. Dapat berisiko menyebabkan tenaga kerja terpeleset, luka ringan dan tenaga kerja tersandung, luka memar.



Gambar 8. Berjalan pada main deck kapal

4. Pemasangang sachles dan wire rope sling crane

Proses bongkar muat dari palka ke truk trailer menggunakan kawat baja yang biasa digunakan oleh perusahaan industri untuk alat bantu angkat muatan-muatan berat. Rigger atau juru ikat yang melakukan pemasangan sachles dan wire rope sling crane tidak benar dan sachles dan wire rope sling crane yang sudah tidak layak pakai dapat berisiko menyebabkan tenaga kerja mengalami luka robek dan tenaga kerja mengalami luka memar.



Gambar 9. Pemasangan sachles dan wire rope sling crane

5. Mengendarai trailer pada pinggir dermaga

Setelah proses bongkar muat berlangsung, truk panjang atau trailer diposisikan berada dipinggir dermaga untuk menerima muatan beras yang ingin dipindahkan dari palka kapal ke truk trailer. Panjang dermaga 2 sebesar 240 x 30m² yang dimana supir harus memposisikan trailer untuk berdekatan dengan kapal dikarenakan agar kendaraan lainnya yang sedang

beroperasi dapat melewati area dermaga 2 yang sedang melakukan kegiatan bongkar muat beras. Potensi bahaya yang dapat terjadi ialah supir yang mengendarai trailer mengalami kurangnya fokus saat memposisikan trailer, dan dapat menyebabkan menabrak tenaga kerja yang sedang berada pada area dermaga, sehingga dapat menimbulkan tenaga kerja tertabrak, patah tulang dan trailer terperosok.



<mark>Gam</mark>bar 10<mark>. Mengendarai trailer <mark>pa</mark>da ping<mark>gir dermaga</mark></mark>

6. Pengoperasian crane kapal

Operator *crane* yang melakukan perencanaan operasi pengangkatan, menyeleksi, mengawasi dan mengoperasikan *crane* dan alat bantu angkat mengambil peran penting dalam berlangsungnya kegiatan bongkar muat. Pada saat melakukan kegiatannya, operator terlihat tidak menggunakan pelindung kepala. Hal itu dapat menyebabkan operator terbentur tiang penyangga area operator *crane*, terbentur saat menaiki dan menuruni tangga yang menuju area operator *crane* dan dapat mengakibatkan tenaga kerja mengalami luka robek, tenaga kerja terbentur dan mengalami luka memar.



Gambar 11. Pengoperasian crane kapal

7. Membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer

Tenaga kerja yang sedang melakukan kegiatan bongkar muat beras yang edang menerima muatan beras dengan bobot yang sangat berat. Posisi operator *crane* kapal yang cukup berjauhan dengan para tenaga kerja yang sedang menerima muatan beras berpotensi menimpa para pekerja yang berada pada trailer, permukaan lantai kerja yang tidak rata, tenaga kerja terjatuh dari atas trailer, dan tenaga kerja tertimpa muatan beras sehingga dapat berisiko menyebabkan tenaga kerja tersandung, luka memar, tenaga kerja mengalami hilangnya fungsi tubuh dan kehilangan nyawa.



Gambar 12. Membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer

8. Menyusun muatan beras yang tersisa

Pada saat melakukan kegiatan bongkar muat, beberapa muatan yang tidak tertampung dengan benar akan terjatuh kebawah trailer, sehingga para tenaga kerja bongkar muat yang sedang berada pada area pinggir dermaga menyusun muatan beras yang tersisa pada area bawah trailer, potensi bahaya yang dapat terjadi kepada para tenaga kerja bongkar muat ialah kaki

tenaga kerja terjepit muatan beras, tenaga kerja terjatuh ke permukaan air laut, dan tenaga kerja terlalu sering membungkuk, sehingga menyebabkan risiko tenaga kerja mengalami luka memar, tenaga kerja terjatuh dan tenggelam dan tenaga kerja mengalami nyeri punggung.



Gambar 13. Menyusun muatan beras yang tersisa

9. Menuruni/menaiki truk trailer

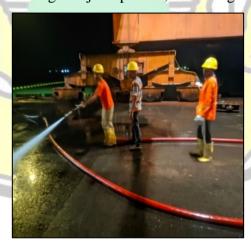
Tenaga kerja bongkar muat menyiapkan terpal untuk menutupi muatan beras yang berada di atas trailer, pada dokumentasi foto dapat dilihat tenaga kerja bongkar muat menuruni posisi yang salah yaitu dengan menuruni sisi trailer, seharusnya tenaga kerja bongkar muat menuruni atau menaiki trailer pada area belakang trailer yang lebih rendah sehingga tetap *safety* dan tidak menimbulkan potensi bahaya. potensi bahaya yang terjadi pada tenaga kerja yang menuruni trailer dengan posisi yang salah ialah pekerja dapat terjepit muatan, tenaga kerja terjatuh dari trailer, dan tenaga kerja mengalami luka robek serta tenaga kerja mengalami luka memar dan cidera otot.



Gambar 14. Menuruni/menaiki truk trailer

10. Pembersihan area dermaga

Setelah proses bongkar muat telah selesai, pekerja dari divisi jasa pelabuhan PT. XYZ melakukan pembersihan dengan menyemprotkan air pdam pada area yang digunakan setelah aktivitas bongkar muat beras. Fungsinya adalah untuk menghilangkan sisa-sisa muatan yang tercecer pada area dermaga 2, sehingga dermaga dapat melakukan kegiatan bongkar muat dengan area yang steril dan bersih. Pekerja yang tidak mengenakan sepatu *safety* jenis *boots* berpotensi menyebabkan terpeleset atau terjatuh karena area dermaga yang licin akibat terdapat genangan air, sehingga dapat menimbulkan tenaga kerja terpeleset, dan mengalami luka ringan.



Gambar 15. Pembersihan area dermaga

4.2 Pengolahan Data

Pada tahapan selanjutnya setelah data yang dikumpulkan sudah ada, langkah berikutnya adalah melakukan pengolahan data. Data yang diolah

menggunakan metode Hazard Identification, Risk Assessment and Risk Control (HIRARC) dan Diagram Fishbone.

4.2.1 Penilaian Risiko Menggunakan Metode HIRARC

Berikut ini adalah penilaian risiko potensi bahaya, yang meliputi lokasi, dokumentasi foto potensi bahaya, jenis potensi bahaya, risiko, *severity* (tingkat keparahan), *likelihood* (tingkat kemungkinan), *risk matrix* (penilaian risiko) dan *risk control* (pengendalian risiko) pada aktivitas bongkar muat beras didermaga 2 PT. XYZ dengan menggunakan tabel HIRARC, yaitu sebagai berikut:



No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan)	<i>Likelihood</i> (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
			Gelombang air yang tinggi	Tenaga kerja terjatuh dan tenggelam	4	D	Н	Alat Pelindung Diri: Penggunaan safety
1	Pelabuhan Dermaga 2	Tugboat mendorong/menarik kapal	Tali tambang kapal putus	Tenaga kerja mengalami luka goresan pada area tangan, tangan terkilir	C2	D	L	gloves dan penggunaan life jacket. Substitusi: Penggantian pada tali tambang kapal yang sudah rapuh
			Permukaan jembatan kayu yang tidak rata	Tenaga kerja tersandung, terjatuh, dan luka memar	2	В	н	Substitusi: Penggantian bentuk permukaan lantai jembatan yang rata.
2	Dermaga 2 PT. XYZ	Naik/turun kapal menggunakan gangway	Tidak adanya tiang pegangan tangan	Tenaga kerja terjatuh dan tenggelam	A54	D	н	Pengendalian Teknis: Penambahan pegangan tangan pada jembatan. Alat Pelindung Diri: Penggunaan life jacket.

No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
			Permukaan lantai kerja yang licin	Tenaga kerja terpeleset, luka ringan	1	В	M	Pengendalian Administratif: Perawatan rutin pada area main deck.
3	Main Deck Kapal	Berjalan pada main deck kapal	Peralatan kerja yang berserakan di lantai	Tenaga kerja tersandung, luka memar	2	В	Н	Pengendalian Teknis: Pembuatan rak khusus untuk peralatan kerja. Alat Pelindung Diri: Penggunaan safety shoes dan penggunaan life jacket.
4	Trailer	Pemasangan sachles dan wire rope sling crane	Pemasangan sachles dan wire rope sling crane yang tidak benar	Tenaga kerja mengalami luka robek	AYASA 3	D	M	Pengendalian Administratif: Pengecekan dan perawatan sachles dan wire rope sling crane secara rutin dan berkala. Substitusi: Penggantian pada sachles dan wire rope sling crane yang sudah berkarat.

No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
		S S S S	Posisi tangan tenaga kerja mendorong muatan beras	Tenaga kerja mengalami cidera pada area tangan, tangan terkilir	2	C	M	Alat Pelindung Diri: Penggunaan safety gloves dan penggunaan safety helmets
5	Dermaga 2 PT. XYZ	Mengendarai trailer pada pinggir dermaga.	Trailer menabrak tenaga kerja bongkar muat	Tenaga kerja tertabrak, patah tulang	BTAYASA	D	Н	Pengendalian Administratif: Cleaning area ketika trailer ingin parkir untuk menerima muatan.

No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
			Trailer melewati batas area dermaga		2	В	Н	Pengendalian Teknis: Alat komunikasi tambahan antara supir trailer dan tenaga kerja bongkar muat. Alat Pelindung Diri: Penggunaan safety helmets, safety shoes dan penggunaan traffic vest.
			Terbentur tiang atas penyangga area operator crane	T <mark>enaga k</mark> erja mengalami luka robek	3	В	н	Alat Pelindung Diri: Penggunaan safety helmet, safety shoes, dan safety gloves.
6	Crane Kapal	Pengoperasian crane kapal	Terbentur saat menaiki dan menuruni tangga yang menuju area operator crane.	Tenaga kerja terbentur, luka memar	2	В	Н	Pengendalian Administratif: Safety talk dan briefing dengan pihak HSE.

No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
		SI	Permukaan lantai kerja yang tidak rata	Tenaga kerja tersandung, luka memar	2	D	L	Subtitusi: Penyusunan muatan beras mengikuti prosedur
7	Trailer		Tenaga kerja terjatuh dari atas trailer	Tenaga kerja mengalami patah tulang	4	D	н	Pengendalian Teknis: Penambahan alat komunikasi antara operator <i>crane</i> dan tenaga kerja bongkar muat.
		Membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer	Tenaga kerja tertimpa muatan beras	Tenaga kerja memar, patah tulang dan kehilangan nyawa		С	Е	Pengendalian Administratif: <i>Safety talk</i> dengan pihak HSE.
			Posisi tangan tenaga kerja mendorong muatan beras	Tenagakerja mengalami cidera pada area tangan, tangan terkilir	2	С	М	Alat Pelindung Diri: Penggunaan traffic vest, safety helmets, safety shoes, dan safety gloves.

No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
		65	Kaki tenaga kerja terjepit muatan beras	Tenaga kerja mengalami luka memar	2	В	н	Substitusi: Tenaga kerja bongkar muat menyusun muatan beras pada area yang lebih aman.
8	Dermaga 2 PT. XYZ		Tenaga kerja terjatuh ke permukaan air laut	Tenaga kerja terjatuh dan tenggelam	A RTA	D	Н	Pengendalian Administratif: Tenaga kerja bongkar muat memberikan peringatan kepada operator <i>crane</i> , ketika muatan melebihi batas.
		Menyusun muatan beras yang tersisa	Tenaga kerja terlalu sering membungkuk dan mengangkat beban berat	Tenaga kerja mengalami nyeri pinggang	A5.3	В	Н	Alat Pelindung Diri: Penggunaan <i>life jacket,</i> safety shoes.

No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
			Tangan tenaga kerja terjepit muatan	Tenaga kerja mengalami luka memar dan luka robek	3	В	Н	
9	Trailer	Menuruni/menaiki truk trailer	Tenaga kerja terjatuh dari trailer	Tenaga kerja mengalami luka memar, cidera otot	2	В	Н	Pengendalian Administratif: Penindakan oleh safety officer HSE terhadap tenaga kerja yang tidak mengikuti prosedur. dan melakukan safety talk.
			Posisi kedua tangan tenaga kerja menggapai trailer yang tinggi	Tenaga kerja mengalami cidera, tangan terkilir pada area tangan	JAS2	C	М	Alat Pelindung Diri: safety gloves, safety helmets, traffic vest dan safety shoes.

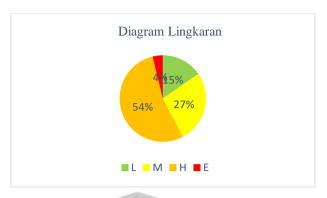
No	Lokasi	Aktivitas	Potensi Bahaya	Risiko	Severity (Tingkat Keparahan	Likelihood (Tingkat Kemungkinan)	Risk Matrix (Matriks Penilaian Risiko)	Pengendalian Risiko
10	Dermaga 2 PT. XYZ		Tenaga kerja terpeleset lantai kerja yang licin	Tenaga kerja terpeleset, luka ringan	CALB	В	М	Pengendalian Administratif: Melakukan <i>Safety talk</i> .
		Pembersihan area dermaga	Posisi tangan tenaga kerja menahan selang air Tenaga kerja tersandung lilitan selang air	Tenaga kerja mengalami nyeri pada tangan Tenaga kerja terjatuh, luka ringan	MASA-	C B	L M	Alat Pelindung Diri: Penggunaan safety helmets, traffic vest, dan safety shoes jenis boots.

Pada kolom Tabel 7 yang pertama yaitu lokasi, dimana aktivitas yang tgberlangsung bertempat didermaga 2 PT. XYZ, aktivitas dilakukan pada wilayah dermaga dari awal hingga berakhirnya proses bongkar muat beras. Pada kolom potensi bahaya, didapatkan dari hasil pengamatan secara langsung dan potensi bahaya yang dilanjutkan, melewati tahapan proses diskusi wawancara dengan Senior K3LH. Pada kolom risiko, dilihat dari potensi bahaya yang ditimbulkan, dan risiko-risiko yang didapatkan berdasarkan hasil diskusi wawancara dengan pihak HSE PT XYZ. Pada kolom *Severity* atau tingkat keparahan, pe*rating*an yang dilakukan berdasarkan hasil kuesioner Senior K3LH, dan definisi tiap kategori penilaiannya berdasarkan Tabel 2 *Severity* atau tingkat keparahan.

Pada kolom *Likelihood* atau tingkat kemungkinan, didapatkan berdasarkan dari hasil kuesioner Senior K3LH, dan definisi tiap kategori penilaainnya berdasarkan Tabel 2 *Likelihood* atau tingkat kemungkinan. Pada kolom *Risk Matrix* atau matriks penilaian risiko, didapatkan dari hasil pengkaitan dari peratingan *Severity* dengan *Likelihood* dan dapat dilihat pada Tabel 4 *Risk Matrix* atau matriks penilaian risiko. Faktor pengendalian risiko atau *Risk Control* didapatkan dari hasil *brainstorming* peneliti berdasarkan hasil pengamatan dan melalui proses diskusi wawancara dengan Senior K3LH, bahwa pada pekerjaan bongkar muat beras didermaga 2 PT. XYZ tersebut pengendalian risiko yang dilakukan menggunakan 4 tahapan hirarki pengendalian. Urutan keempat tahapan tersebut meliputi subtitusi, pengendalian teknis, pengendalian administratif dan APD (alat pelindung diri).

4.2.2 Diagram Lingkaran HIRARC

Berikut merupakan presentase diagram lingkaran metode *Hazard Identification*, *Risk Assesment and Risk Control* (HIRARC).



Gambar 16. Diagram Lingkaran HIRARC

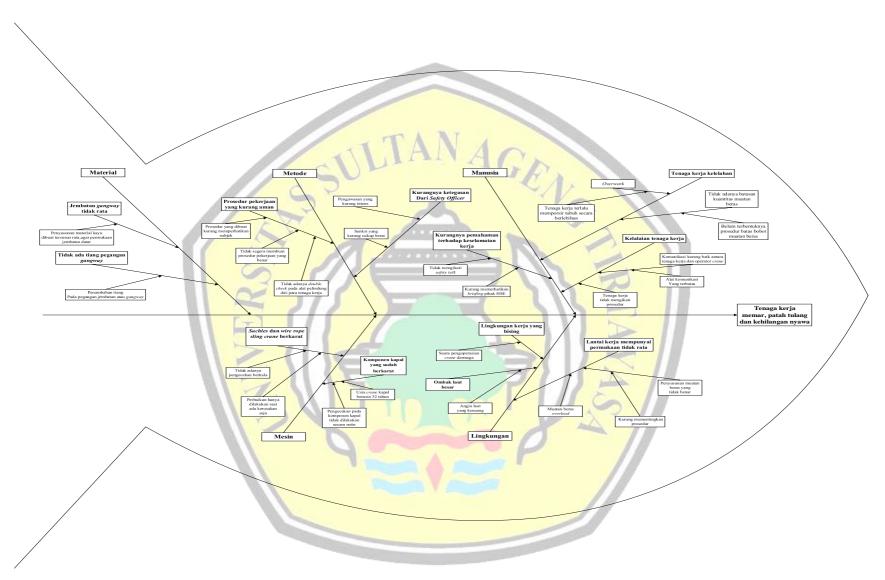
(Sumber: Data Pribadi)

Setelah pengolahan data yang sudah dilakukan, didapatkanlah angka presentase ditiap kategori risikonya. Pada kategori *L* atau *Low* presentasenya sebesar 15%. Pada kategori *M* atau *Moderate* sebesar 27%. Pada kategori *H* atau *High* sebesar 54%. Pada kategori *E* atau *Extreme* sebesar 4%.

4.2.3 Diagram Fishbone

Berdasarkan hasil metode HIRARC, dapat diketahui risiko tertinggi nya yaitu, bahaya fisik, tenaga kerja memar, patah tulang, dan kehilangan nyawa.





Gambar 17. Diagram Fishbone

Berdasarkan diagram *fishbone* yang sudah dibuat dan dianalisa, untuk menemukan akar dari permasalahan tertinggi yang ada, dapat diketahui risiko tertinggi yang diolah menggunakan *fishbone* masuk kategori bahaya fisik yaitu tenaga kerja memar, patah tulang, dan kehilangan nyawa. Kemudian dari kelima faktor yang digunakan pada diagram *fishbone* meliputi manusia, metode, mesin, lingkungan, dan bahan baku.



BAB V

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 Analisa Potensi Bahaya Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Didermaga 2 PT. XYZ

Setelah melakukan identifikasi potensi bahaya pada proses bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ, ditemukan sebanyak 26 potensi bahaya. Temuan ini sebanding dengan penelitian sebelumnya yang juga mengkaji aktivitas bongkar muat di dermaga. Penelitian sebelumnya berjudul 'Identifikasi Bahaya, Penilaian Risiko, dan Pengendalian Risiko dalam Kegiatan Bongkar Muat di PT Pelabuhan Indonesia IV Cabang Makassar *New Port*' (Aome & Widiawan, 2022). Pada area operasional bongkar muat kontainer di PT Pelabuhan Indonesia IV cabang Makassar *New Port*, teridentifikasi 4 subaktivitas dengan total 27 potensi bahaya.

Potensi bahaya yang pertama kemungkinan terjadinya bahaya terletak di pelabuhan dermaga 2, terdapat 2 potensi bahaya yaitu gelombang air yang tinggi dan tali tambang kapal putus. Potensi bahaya selanjutnya berada di dermaga 2 PT. XYZ didapatkan 2 potensi bahaya, yaitu permukaan jembatan kayu yang tidak rata dan tidak adan<mark>ya pegang</mark>an tangan pada jembatan atau gangway. Lokasi potensi bahaya yang selanjutnya berada di area *main deck* kapal, didapatkan 2 potensi bahaya yaitu permukaan lantai kerja yang licin dan peralatan kerja yang berserakan di lantai. Pada lokasi potensi bahaya selanjutnya berada di trailer, terdapat 3 potensi bahaya yaitu, pemasangan sachles dan wire rope sling crane yang tidak benar, sachles dan wire rope sling crane yang sudah tidak layak pakai, dan posisi tangan tenaga kerja mendorong muatan beras. Pada lokasi selanjutnya berada pada dermaga 2 PT. XYZ terdapat 2 potensi bahaya yaitu, trailer menabrak tenaga kerja bongkar muat dan trailer melewati batas area dermaga. Lokasi potensi bahaya selanjutnya terletak di crane kapal, terdapat 2 potensi bahaya yaitu terbentur tiang atas penyangga area operator crane dan terbentur saat menaiki dan menuruni tangga yang menuju area operator *crane*. Pada potensi bahaya selanjutnya berlokasi di trailer yang terdapat 4

potensi bahaya yaitu, permukaan lantai kerja yang tidak rata, tenaga kerja terjatuh dari atas trailer, tenaga kerja tertimpa muatan beras dan posisi tangan tenaga kerja mendorong muatan beras. Lokasi potensi bahaya selanjutnya berada di dermaga 2 PT. XYZ yaitu terdapat 3 potensi bahaya meliputi, kaki tenaga kerja terjepit muatan beras, tenaga kerja terjatuh ke permukaan air laut, dan tenaga kerja terlalu sering membungkuk dan mengangkat beban berat. Pada potensi bahaya selanjutnya berada di trailer yang terdapat sebanyak 3 potensi bahaya yaitu, tangan tenaga kerja terjepit muatan, tenaga kerja terjatuh dari trailer, dan posisi tangan tenaga kerja menggapai trailer yang tinggi. Potensi bahaya yang terakhir berada pada wilayah dermaga 2 PT. XYZ dan terdapat sebanyak 3 potensi bahaya yang meliputi, tenaga kerja terpeleset lantai kerja yang licin, posisi tangan tenaga kerja menahan selang air dan tenaga kerja tersandung lilitan selang air.

Sebuah penelitian sebelumnya yang memiliki kesamaan dengan topik ini dilakukan oleh Novitasari & Saptadi (2018) dengan judul 'Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Menggunakan Metode Job Safety Analysis di Dermaga Pelabuhan Dalam PT. Pelabuhan Indonesia III Cabang Tanjung Emas.' Penelitian tersebut menguraikan potensi bahaya yang mungkin terjadi selama proses bongkar muat kayu log di Dermaga Pelabuhan Dalam. Beberapa unit pekerjaan yang teridentifikasi mencakup risiko tangan tergores saat mengikat tali *crane* ke kayu log, kaki terjepit oleh kayu log, hempasan kayu log saat pengangkatan, risiko tertimpa kayu log, serta bahaya forklift menabrak pekerja lain saat bergerak. Selain itu, pada tahap pemotongan kayu, ada potensi bahaya seperti anggota tubuh terkena gergaji mesin dan serbuk kayu yang beterbangan mengenai mata. Secara keseluruhan, aktivitas yang dilakukan di area dermaga memiliki potensi bahaya yang serupa.

5.2 Analisa Penilaian Risiko Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Didermaga 2 PT. XYZ

Hasil penilaian risiko menggunakan metode HIRARC menunjukkan bahwa pada setiap risiko yang terkait dengan potensi bahaya bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ, terdapat total 26 risiko. Dari risiko tersebut, 4 berada dalam kategori rendah (L), 7 dalam kategori sedang (M), 14 dalam kategori tinggi (H), dan 1 dalam kategori ekstrim (E). Penelitian sebelumnya oleh Kuncoro (2015) di pelabuhan

Surabaya mengidentifikasi tiga proses bongkar muat (*Cargodooring*, *Stavedoring*, *Receiving*) dengan potensi bahaya seperti tersandung, terpeleset, tertimpa, dan terjepit oleh kontainer, serta risiko lainnya seperti terjepit pengait, tertabrak truk, dan tabrakan antar truk. Dalam penelitian tersebut, 5 dari bahaya tersebut masuk dalam kategori risiko tinggi, 12 dalam kategori sedang, dan 3 dalam kategori rendah. Penelitian lain oleh Ramadhan dan Basuki (2021) di pelabuhan Kali Mas Surabaya menemukan 6 sumber risiko dari peralatan bongkar muat, termasuk drum dan mesin penggerak dengan risiko rendah, serta tiang *mast/boom* dan pengait (*hook*) dengan risiko tinggi. Selain itu, tali kawat baja (*wire rope sling*) dan operator memiliki risiko kategori ekstrim. Hasil penelitian oleh Senjayani dan Martiana (2018) pada Dermaga Jamrud Surabaya menunjukkan 7 bahaya dengan risiko rendah, 6 dengan risiko sedang, dan 4 dengan risiko berat.

Pada risiko yang pertama yaitu tenaga kerja terjatuh dan tenggelam, tingkat Severity 4 yang dapat dikatakan tingkat keparahannya menimbulkan cedera menye<mark>babkan cacat a</mark>tau hilangnya fungsi dari tubuh, kerugian material besar. Likelihood bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari satu tahun dan dengan kategori *risk matrix* bernilai *H* yaitu *high risk*. Risiko tenaga kerja mengalami luka goresan pada area tangan, tangan terkilir. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari satu tahun dan dengan kategori risk matrix bernilai L atau low risk. Pada risiko tenaga kerja terjatuh dan tenggelam. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan *risk matrix* bernilai H yaitu high risk. Risiko tenaga kerja terjatuh dan tenggelam. Tingkat severity 4 yang dapat dikatakan tingkat keparahannya menimbulkan cedera menyebabkan cacat atau hilangnya fungsi dari tubuh, kerugian material besar. Likelihood bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari

satu tahun dan dengan kategori risk matrix bernilai H yaitu high risk. Pada risiko tenaga kerja terpeleset, luka ringan. Tingkat severity nya 1 yang bisa dikatakan tidak ada cidera, dan kerugian materi kecil. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai M atau moderate risk. Pada risiko tenaga kerja tersandung, luka memar. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Pada risiko tenaga kerja mengalami luka robek. Tingkat severity nya 3 yang berarti tingkat keparahannya hilang hari kerja, memerlukan perawatan medis dan kerugian materi cukup besar. Likelihood bernilai D yang berarti tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu tahun, dengan risk matrix bernilai M yaitu moderate risk. Risiko tenaga kerja mengalami luka memar. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan dan kerugian material sedang. Likelihood bernilai D yang berarti tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu tahun, dengan risk matrix bernilai L yaitu low risk. Risiko posisi tangan tenaga kerja mendorong muatan beras sehingga berisiko tenaga kerja mengalami cidera pada area tangan, tangan terkilir. Tingkat severity nya sebesar 2 yang berarti cedera ringan dan kerugian material sedang. Likelihood bernilai C yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu bulan dan dengan kategori risk matrix bernilai M atau moderate risk. Pada risiko tenaga kerja tertabrak dan mengalami patah tulang. Tingkat severity 4 yang dapat dikatakan tingkat keparahannya menimbulkan cedera menyebabkan cacat atau hilangnya fungsi dari tubuh, kerugian material besar. Likelihood bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari satu tahun dan dengan kategori risk matrix bernilai H yaitu high risk. Risiko supir trailer terbentur setir kemudi, luka memar. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam

satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Pada risiko tenaga kerja mengalami luka robek. Tingkat severity nya 3 yang berarti tingkat keparahannya hilang hari kerja, memerlukan perawatan medis dan kerugian materi cukup besar. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Risiko tenaga kerja terbentur, luka memar. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Pada risiko tenaga kerja tersandung, luka memar. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari satu tahun dan dengan kategori *risk matrix* bernilai Latau low risk. Risiko tenaga kerja mengalami patah tulang. Tingkat severity 4 yang dapat dikatakan tingkat keparahannya menimbulkan cedera menyebabkan cacat ata<mark>u hilangny</mark>a fung<mark>si</mark> dari tubuh, kerugian material besar. *Likelihood* bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari satu tahun dan dengan kategori risk matrix bernilai H yaitu high risk. Risiko tenaga kerja tertimpa muatan beras sehingga berisiko tenaga kerja memar, patah tulang dan kehilangan nyawa. Tingkat severity nya 5 yang bisa dikatakan menyebabkan kematian, kerugian sangat besar. Likelihood bernilai C yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu bulan dan dengan kategori risk matrix bernilai E atau Extreme risk. Risiko tenaga kerja mengalami cidera pada area tangan, tangan terkilir. Tingkat severity nya sebesar 2 yang berarti cedera ringan dan kerugian material sedang. Likelihood bernilai C yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu bulan dan dengan kategori risk matrix bernilai M atau moderate risk. Pada risiko tenaga kerja mengalami luka memar. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan

kerugian materi sedang. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Risiko tenaga kerja terjatuh dan tenggelam. Tingkat severity 4 yang dapat dikatakan tingkat keparahannya menimbulkan cedera menyebabkan cacat atau hilangnya fungsi dari tubuh, kerugian material besar. Likelihood bernilai D yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan atau tingkat peluangnya terjadi satu atau lebih dari satu tahun dan dengan kategori risk matrix bernilai H yaitu high risk. Risiko tenaga kerja mengalami nyeri punggung. Tingkat severity nya 3 yang berarti tingkat keparahannya hilang hari kerja, memerlukan perawatan medis dan kerugian materi cukup besar. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Pada risiko tenaga kerja mengalami luka memar dan luka robek. Tingkat severity nya 3 yang berarti tingkat keparahannya hilang hari kerja, memerlukan perawatan medis dan kerugian materi cukup besar. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan *risk matrix* bernilai *H* yaitu *high* risk. Risiko tenaga kerja mengalami luka memar, cedera otot. Tingkat severity nya 2 yang bisa dikatakan cedera ringan, memerlukan perawatan P3K dapat ditangani dilokasi kejadian dan kerugian materi sedang. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai H yaitu high risk. Risiko tenaga kerja mengalami cidera, tangan terkilir pada area tangan. Tingkat severity nya sebesar 2 yang berarti cedera ringan dan kerugian material sedang. Likelihood bernilai C yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu bulan dan dengan kategori *risk matrix* bernilai M atau moderate risk. Pada risiko tenaga kerja terpeleset lantai kerja yang licin sehingga berisiko tenaga kerja terpeleset dan luka ringan. Tingkat severity nya 1 yang bisa dikatakan tidak ada cidera, dan kerugian materi kecil. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai M atau moderate risk. Risiko tenaga kerja mengalami nyeri pada area tangan. Tingkat severity nya 1 yang bisa dikatakan tidak ada cidera, dan kerugian materi kecil. Likelihood bernilai C yang dapat disimpulkan tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu bulan dan dengan kategori risk matrix bernilai L atau low risk. Risiko tenaga kerja terjatuh, luka ringan. Tingkat severity nya 1 yang bisa dikatakan tidak ada cidera, dan kerugian materi kecil. Likelihood bernilai B yang bisa dikatakan tingkat kemungkinan terjadinya satu atau lebih dalam satu minggu (mungkin dapat terjadi dalam semua kondisi) dan risk matrix bernilai M atau moderate risk.

5.3 Analisa Pengendalian Risiko Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Didermaga 2 PT. XYZ

Pengendalian risiko, juga dikenal sebagai *Risk Control*, merupakan langkah-langkah pencegahan yang bertujuan untuk mengurangi potensi bahaya yang memiliki risiko. Pengendalian risiko mencakup beberapa pendekatan, seperti substitusi, pengendalian administratif, pengendalian teknis, dan penggunaan alat pelindung diri. Dalam melakukan penilaian risiko, peneliti akan menggunakan dua metode HIRARC serta FMEA untuk mengkaji aspek Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) di Dermaga Jamrud Surabaya. Metode HIRARC digunakan untuk mengidentifikasi dan mengendalikan risiko yang terkait dengan pekerjaan di perusahaan. Dalam metode ini, risiko yang berasal dari bahaya diidentifikasi. Selain itu, peneliti juga akan menerapkan metode FMEA, yang bertujuan untuk menganalisis potensi dampak dari risiko, menentukan tingkat dampaknya, dan merancang tindakan mitigasi untuk mengurangi efek dari risiko tersebut" (Sugiantara & Basuki, 2019).

Pada aktivitas *tugboat* mendorong/menarik kapal memiliki potensi bahaya yang berlokasi di Pelabuhan dermaga 2 memiliki 2 potensi bahaya dan risiko. Pengendaliannya dengan melakukan 2 faktor pengendalian risiko, yaitu subtitusi dengan melakukan penggantian pada tali tambang kapal yang sudah rapuh. Faktor alat pelindung diri (APD) dengan penggunaan *safety gloves* dan pengunaan *life jacket*. Aktivitas naik/turun kapal menggunakan *gangway* memiliki potensi bahaya yang berlokasi di dermaga 2 PT. XYZ memiliki 2 potensi bahaya dan risiko. Pengendaliannya dengan faktor pengendalian subtitusi, dengan melakukan

penggantian bentuk permukaan lantai jembatan yang rata. Faktor pengendalian teknis dengan penambahan pegangan tangan pada jembatan. Faktor alat pelindung diri (APD) dengan penggunaan *life jacket*. Aktivitas berjalan pada area *main deck* kapal memiliki potensi bahaya yang berlokasi pada area main deck kapal. Pengendaliannya dengan faktor pengendalian teknis dengan melakukan pembuatan rak khusus untuk peralatan kerja. Pengendalian administratif dengan melakukan perawatan rutin pada area main deck kapal. Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggunaan safety shoes dan penggunaan life jacket. Aktivitas pemasangan sachles dan wire rope sling crane yang berlokasi di trailer. Pengendaliannya dengan faktor pengendalian subtitusi yaitu penggantian sachles dan wire rope sling crane yang sudah berkarat. Pengendalian administratif dengan melakukan pengecekan dan perawatan pada sachles dan wire rope sling crane secara rutin dan berkala. Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggunaan safety gloves dan safety helmets. Aktivitas mengendarai trailer pada pinggir dermaga yang berlokasi pada dermaga 2 PT. XYZ. Pengendalian teknis dengan memberikan alat komunikasi tambahan antara supir trailer dan tenaga kerja b<mark>ongkar muat. Pengendalian</mark> administratif dengan cleaning area ketika trailer ingin parker untuk menerima muatan. Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggun<mark>aan safety helmets, safety shoes dan traffic vest. Aktivitas pengo</mark>perasian crane kapal yang berlokasi di crane kapal. Faktor pengendalian administratif nya dengan me<mark>lakukan dan memerhatikan safety talk dan briefing dengan p</mark>ihak HSE. Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggunaan safety helmets, safety shoes dan safety gloves. Aktivitas membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer yang berlokasi pada trailer. Pengendalian teknis dengan penambahan alat komunikasi antara operator *crane* dan tenaga kerja bongkar muat. Faktor pengendalian admdinistratifnya dengan melakukan dan memerhatikan safety talk dengan pihak HSE PT. XYZ. Aktivitas menyusun muatan beras yang tersisa yang berlokasi di dermaga 2 PT. XYZ. Faktor pengendalian subtitusi, tenaga kerja bongkar muat menyusun muatan beras pada area yang lebih aman. Pengendalian administratifnya dengan tenaga kerja bongkar muat memberikan peringatan kepada operator crane, ketika muatan sudah melebihi batas. Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggunaan life jacket dan safety shoes. Aktivitas menuruni dan menaiki trailer yang berlokasi di truk trailer. Pengendalian administratif dengan penindakan oleh *safety* officer HSE terhadap tenaga kerja yang tidak mengikuti prosedur dan melakukan safety talk. Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggunaan safety gloves, safety helmets, traffic vest, dan safety shoes. Aktivitas pembersihan area dermaga yang berlokasi di dermaga 2 PT. XYZ. Pengendalian administratif dengan melakukan safety talk dengan pihak HSE PT. XYZ dan Faktor alat pelindung diri APD) dengan penggunaan safety helmets, traffic vest, dan safety shoes jenis boots.

Penelitian sebelumnya yang berjudul 'Identifikasi Bahaya, Penilaian Risiko, dan Pengendalian Risiko dalam Kegiatan Bongkar Muat di PT Pelabuhan Indonesia IV Cabang Makassar *New Port* (Aome & Widiawan, 2022), penelitian ini juga mengkaji pengendalian risiko. Berdasarkan persentase pengendalian risiko yang telah disusun, terdapat 13 metode administratif, 1 metode rekayasa teknis, dan 3 metode penggunaan alat pelindung diri (APD). Metode administratif yang diusulkan mencakup pembuatan instruksi kerja, pengajuan perbaikan jalan yang bergelombang, pemasangan tanda keselamatan di beberapa titik area operasional, serta pelaksanaan *safety induction*. Selain itu, ada sanksi yang diberlakukan bagi kru yang tidak mematuhi aturan. Metode rekayasa teknis melibatkan pembuatan roll kabel di area container yard, khususnya di jalur yang sering dilalui truk saat keluar masuk untuk mengambil kontainer. Sedangkan metode APD mencakup peraturan penggunaan helm keselamatan, sarung tangan, dan penyediaan tali pengaman untuk alat yang proses naiknya dilakukan secara manual menggunakan tangga.

5.4 Analisa Akar Permasalahan Pada Aktivitas Bongkar Muat Beras Didermaga 2 PT. XYZ

Diagram *Fishbone* digunakan untuk mengidentifikasi hubungan sebab-akibat dalam mengatasi risiko tertinggi dan menemukan akar permasalahan potensi bahaya selama aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ. Saat mengidentifikasi risiko tertinggi, langkahnya adalah menghubungkan masalah tersebut dengan lima faktor yang terdapat dalam diagram fishbone, yaitu manusia (*man*), metode (*method*), lingkungan (*environment*), mesin (*machine*), dan bahan baku (*material*). Diagram *fishbone* juga membantu mengungkap faktor-faktor yang secara signifikan memengaruhi kualitas hasil pekerjaan. Setelah didapatkannya risiko tertinggi dari

peratingan dengan menggunkan metode HIRARC, selanjutnya risiko tertinggi tersebut dianalisis dengan diagram *fishbone* dengan tujuan untuk mengusulkan apa saja akar permasalahan agar terhindar dari risiko tersebut. Risiko tertinggi yang dicari akar permasalahannya adalah tenaga kerja memar, patah tulang dan kehilangan nyawa (Slameto, 2016).

Faktor man atau (manusia) yaitu kurangnya pemahaman terhadap keselamatan kerja dikarenakan tidak mengikuti safety talk dan kurang memerhatikan briefing pihak HSE PT. XYZ. Tenaga kerja kelelahan dikarenakan tidak adanya batasan kuantitas muatan beras karena belum terbentuknya prosedur batas bobot muatan beras, serta overwork dikarenakan tenaga kerja terlalu memporsir tubuh secara berlebihan. Kelalaian tenaga kerja dikarenakan komunikasi kurang baik antara tenaga kerja dan operator *crane*, karena alat komunikasi yang terbatas, dan tenaga kerja tidak mengikuti prosedur. Faktor method atau (metode) yaitu prosedur pekerjaan yang kurang aman dikarenakan prosedur dibuat kurang memerhatikan subjek, tidak segera membuat prosedur yang benar, dan tidak adanya double check pada alat pelindung diri para tenaga kerja. Kurangnya ketegasan dari safety officer dikaren<mark>akan penga</mark>wasan yang kurang intens, dan sanksi yang kurang cukup berat. Faktor *environment* atau (lingkungan) yaitu lingkungan kerja yang bising dikarenakan suara pengoperasian crane dermaga. Lantai kerja mempunyai permukaan tidak rata dikarenakan penyusunan muatan beras tidak benar karena tenaga kerja kurang memerhatikan prosedur dan muatan beras yang *overload*. Ombak laut besar dikarenakan angin laut yang kencang. Faktor machine atau (mesin) yaitu komponen kapal yang sudah berkarat dikarenakan usia *crane* kapal yang sudah berusia 32 tahun dan pengecekan pada komponen kapal tidak dilakukan secara rutin. Sachles dan wire rope sling crane berkarat dikarenakan tidak adanya pengecekan berkala, dan perbaikan hanya dilakukan saat ada kerusakan saja. Faktor *material* atau (bahan baku) yaitu jembatan gangway tidak rata, penyusunan material kayu dibuat tersusun rata agar permukaan jembatan datar, dan faktor kedua tidak adanya pegangan gangway.

Sama halnya dengan penelitian terdahulu dengan judul "Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Menggunakan Metode HIRARC dan Diagram *Fishbone*

Pada Divisi *Warehouse* di PT. Bhineka Ciria Artana" (Ririh, dkk 2020). Metode diagram *Fishbone* pada penelitian ini menggunakan faktor *man* atau (manusia), *method* atau (metode), *environtment* atau (lingkungan), *machine* atau (mesin) dan dipergunakan bertujuan memecahkan akar permasalahan dari kecelakaan kerja di area gudang PT. BCA.



BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ, berikut dibawah ini merupakan kesimpulan dari tujuan penelitian.

- 1. Setelah dilakukannya penelitian pada langkah bongkar muat beras didermaga 2 PT. XYZ didapatkan 10 potensi bahaya yang meliputi, *tugboat* mendorong/menarik kapal, tenaga kerja bongkar muat naik/turun kapal menggunakan *gangway*, tenaga kerja bongkar muat berjalan pada *deck* kapal, *rigger* memasang *sachles* dan *wire rope sling crane*, supir mengendarai *trailer* pada pinggir dermaga, operator mengoperasikan *crane* kapal, tenaga kerja bongkar muat menerima muatan beras, tenaga kerja bongkar muat menyusun muatan yang tersisa dibawah dermaga, tenaga kerja bongkar muat turun dari *trailer*, dan yang terakhir pekerja membersihkan area dermaga.
- 2. Risiko bahaya tertinggi yaitu tenaga kerja memar, patah tulang dan kehilangan nyawa pada aktifitas tenaga kerja bongkar muat menerima muatan beras. Tingkat severity nya 5 yang bisa dikatakan menyebabkan kematian, kerugian materi sangat besar. Likelihood bernilai C yang berarti tingkat kemungkinan terjadi satu atau lebih kejadian dalam satu bulan dengan risk matrix bernilai E yaitu extreme risk.
- 3. Pengendalian risiko pada *risk matrix* tertinggi yang diusulkan yaitu pada aktivitas membongkar muatan beras dari palka kapal ke trailer yang terdapat 3 faktor pengendalian, meliputi pengendalian teknis dengan melakukan penambahan alat komunikasi antara operator *crane* dan tenaga kerja bongkar muat, pengendalian administratif yaitu dengan melakukan *safety talk* dan terakhir penggunaan alat pelindung diri atau (APD) menggunakan *traffic vest*, *safety shoes*, dan *safety gloves*.
- 4. Risiko tertinggi adalah tenaga kerja memar, patah tulang dan kehilangan nyawa. Faktor utama dari *man* atau (manusia) yaitu, kurangnya pemahaman terhadap keselamatan kerja, kelalaian tenaga kerja dan tenaga kerja kelelahan. Faktor utama

dari *method* atau (metode) adalah prosedur pekerjaan yang kurang aman dan kurangnya ketegasan dari *safety officer*. Faktor utama dari *environtment* atau (lingkungan) yaitu lantai kerja mempunyai permukaan yang tidak rata dan lingkungan kerja yang bising. Faktor utama dari *machine* atau (mesin) adalah komponen kapal yang sudah berkarat dan *sachles* dan *wire rope sling crane* berkarat. Faktor utama dari *material* atau (bahan baku) adalah jembatan *gangway* tidak rata, penyusunan material kayu dibuat tersusun rata agar permukaan jembatan datar, dan faktor kedua tidak adanya pegangan *gangway*.

6.2 Saran

Berdasarkan penelitian pada aktivitas bongkar muat beras di dermaga 2 PT. XYZ, berikut dibawah ini merupakan saran dari peneliti untuk dari penelitian berikutnya.

- 1. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan metode yang berbeda.
- 2. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan pengambilan foto potensi bahaya baiknya diambil dari berbagai sudut yang lebih jelas agar menggambarkan suatu potensi bahaya yang detail.
- 3. Penelitian selanjutnya dapat dilakukan diarea selain dermaga 2.

DAFTAR PUSTAKA

- Adha, M. A., Supriyanto, A., & Timan, A. 2019. Strategi peningkatan mutu lulusan madrasah menggunakan diagram *fishbone. Tarbawi: Jurnal Keilmuan Manajemen Pendidikan*, 5(01), 11-22.
- Aini, M. N., dan Nuryono, A. 2020. Analisis Bahaya dan Resiko Kerja di Industri Pengolahan Teh dengan Metode HIRA atau IBPR. Journal of Industrial and Engineering System, 1(1). 65-74
- Aome, P., & Widiawan, K. 2022. Identifikasi Bahaya, Penilaian Risiko dan Pengendalian Risiko dalam Kegiatan Bongkar Muat di PT Pelabuhan Indonesia IV cabang Makassar *New Port. Jurnal Titra*, 10(1).
- Asmui.M., Hussin. A, & Paino.H.2012. The Importance of Work Environment Facilities International. Journal of Learning & Development ISSN 2164-40632012, Vol. 2, No. 1 289.
- AS/ NZS 4360. 2004. 3rd Edition The Australian And New Zealand Standart on Risk Management Broadlef Capital Internasional Pty Ltd. NSW Australian.
- Armanda D. 2006. Penerapan SMK3 Bidang Konstruksi Medan, Jakarta. *Jurnal Penerapan SMK3*, Vol 1. No.3.
- Budiyanto dan Surya, 2019. Pengaruh kualitas pelayanan dan customer *relationship* management terhadap loyalitas pelanggan dengan kepuasan pelanggan sebagai variabel intervening (studi pada pelabuhan Cigading. Jurnal Riset Bisnis dan Manajemen Tirtayasa, Vol 3(2), 198-214.
- Darmawan dan Rachmat, 2021. Kajian Kualitas Layanan Jasa Transportasi Logistik Untuk Meningkatkan Kepuasan Pelanggan dengan Pendekatan Metode (*Zone of Tolerance*) ZOT. *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, Vol 9(1), 36-48.
- Firmansyah, M. I., & Basuki, M. (2021, August). Risk Assessment K3 Pada Pekerjaan Bongkar Muat Di Dermaga Jamrud Surabaya Menggunakan Metode HIRAC Dan FMEA. In *Prosiding Seminar Teknologi Kebumian dan Kelautan (SEMITAN)* (Vol. 3, No. 1, pp. 372-382).
- Gunawan, H., & Sianto, M. E. 2017. Analisis faktor-faktor yang berpengaruh terhadap produktivitas bongkar muat kontainer di Dermaga Berlian Surabaya (studi kasus PT. Pelayaran Meratus). *Widya Teknik*, 7(1), 79-89.
- Ilham. M. A. 2021. Analisis SMK3 Terhadap Risiko Kecelakaan Kerja Pembangunan Jalan Tol Menggunakan Metode HIRARC (Studi Kasus:

- Jalan Tol Dumai Pekanbaru seksi 6 A). *Skripsi*. Fakultas Teknik. Universitas Medan Area.
- Kani, B. R., Mandagi, R. J., p Rantung, J., & Malingkas, G. Y. 2013. Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Pada Pelaksanaan Proyek Konstruksi (Studi Kasus: Proyek Pt. Trakindo Utama). *Jurnal sipil statik*, 1(6).
- Muthalib, 2018. Sosialisasi Budaya K3 (Kesehatan Keselamatan Kerja) untuk Usia Dini di Tingkat Sekolah Dasar IKIP 2 Kota Makassar. *Jurnal Tepat: Teknologi Terapan untuk Pengabdian Masyarakat*, Vol 1(1), 17-22.
- Panjaitan, 2017. Bahaya Kerja Pengolahan Rss (*Ribbed Smoke Sheet*) Menggunakan Metode *Hazard Identification and Risk Assessment* Di PT. PQR'. *Jurnal Sistem Teknik Industri*, Vol 19, No. 2. 50 57
- Novitasari, B. P., & Saptadi, S. 2018. Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Metode *Job Safety Analysis* Pada Dermaga Pelabuhan Dalam PT. Pelabuhan Indonesia III Cabang Tanjung Emas. *Industrial Engineering Online Journal*, 7(3).
- Nurkholis dan Adriansyah, 2017. Pengendalian Bahaya Kerja dengan Metode *Job Safety Analysis* pada Penerimaan Afval Lokal Bagian Warehouse di PT. ST. *Teknika: Engineering and Sains Journal*, Vol 1(1), 11-16.
- Perdana, D. A., Dewiyana, D., & Andriani, M. (2023). Analisis risiko kerja dengan metode fisiologi pada pekerja bongkar muat tandan buah segar kelapa sawit. *JISI: Jurnal Integrasi Sistem Industri*, 10(2), 77-86.
- Pramita dan Sari, 2020. Studi Waktu Pelayanan Kapal Di Dermaga I Pelabuhan Bakauheni. JICE, Journal of Infrastructural in Civil Engineering, Vol 1(01), 14-18.
- Prasetyo, Suroto, dan Kurniawan, 2018. Analisis Hira (Hazard Identification And Risk Assessment) Pada Instansi X Di Semarang. Jurnal Kesehatan Masyarakat Undip, Vol 6(5), 519-528.
- Purohit, D. P., Siddiqui, N. A., Nandan, A., & Yadav, B. P. (2018). Hazard Identification and Risk Assessment in Construction Industry. International Journal of Applied Engineering Research, 13(10), 7639-7667.
- Ramli, S. 2010. Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja, OHSAS 18001, Penerbit Dian Rakyat, Jakarta
- Ridley J. 2004. Kesehatan dan Keselamatan Kerja, Penerbit Erlangga, Jakarta
- Ririh, K. R., Fajrin, M. J. D., & Ningtyas, D. R. 2020. Analisis Risiko Kecelakaan Kerja Dengan Menggunakan Metode HIRARC dan Diagram FISHBONE Pada Divisi Warehouse di PT. Bhineka Ciria Artana. In *Prosiding Seminar Rekayasa Teknologi (SemResTek)* (pp. MAN8-MAN13).

- Rudyarti, 2018. Hubungan pengetahuan keselamatan dan kesehatan kerja dan sikap penggunaan alat pelindung diri dengan kejadian kecelakaan kerja pada pengrajin pisau batik di PT. X. *UNS PRES*, *Jurnal UNS Pres*, Vol 11.
- Slameto. 2016. "The Application of Fishbone Diagram Analysis to Improve School Quality". Dinamika Ilmu, 16 (1), 59-74.
- Sagisolo, J., Sendow, T. K., Jefferson, L., & Manoppo, M. R. 2014. Analisis Tingkat Pelayanan Dermaga Pelabuhan Sorong. *Jurnal Sipil Statik*, 2(1), 139879.
- Soputan, Sompie, dan Mandagi, 2014. Manajemen Risiko Kesehatan Dan Keselamatan Kerja (K3) (Study Kasus Pada Pembangunan Gedung Sma Eben Haezar). *Jurnal Ilmiah Media Engineering*, Vol 4(4).
- Susihono dan Rini, 2013. Penerapan Sistem Manajemen Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) dan Identifikasi Potensi Bahaya Kerja (Studi Kasus di PT. LTX Kota Cilegon-Banten). Spektrum Industri, Vol 11(2), 209.

Vitharana, V. H. P., De Silva, G. H. M. J. S., & De Silva, S. 2015. Health Hazards, Risk and Safety Practices in Construction Sites - A Review Study. Engineer,





Lampiran 1. Dokumentasi Foto Penelitian























Lampiran 2. Kuesioner Penilaian Risiko dengan Senior K3LH

No	Lokasi	Foto	Potensi Bahaya	Risiko	Severity	Likel i hood	Risk Matri X	Pengendalian Risiko
1	Pelabuhan Dermaga 2	<u>. A.</u>	Gelombang air yang tinggi Tali tambang kapal putus	Tenaga kerja tercebur dan tenggelam Tenaga kerja mengalami luka goresan pada area tangan, tangan terkilir	4	0 0	H	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian Administratif : Alat Pelindung Diri :
2	Dermaga 2 PT. XYZ		Permukaan jembatan kayu yang tidak rata Tidak adanya tiang pegangan tangan	Tenaga kerja muat tersandung, terjatuh, dan luka memar Tenaga kerja tercebur dan tenggelam	2	0	н	Eliminasi: - Substitusi: - Pengendalian Teknis: Pengendalian Administratif: Alat Pelindung Diri:
3	Main <i>Deck</i> Kapal		Permukaan lantai kerja yang licin Peralatan kerja yang berserakan di lantai	Tenaga kerja terpeleset, luka ringan Tenaga kerja tersandung, luka memar	1 2	В	М	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian Administratif : Alat Pelindung Diri :

io.	Lokasi	Foto	Potensi Bahaya	Risiko	Severity	Likeli hood	Risk Matrix	Pengendaliar Risiko
70(Trailer	1. 1	Pemasangan sachles dan wire rope sling crane yang tidak benar	Tenaga kerja mengalami luka robek	3	0	М	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian
4	raner	rope sling c	Sachles dan wire rope sling crane yang sudah tidak layak pakai	ne kerja	2	D	L	Administratif : Alat Pelindung Diri :
	5 Dermaga 2 PT. XYZ		Trailer menabrak tenaga kerja bongkar muat	Tenaga kerja tertabrak, patah tulang	4	D	н	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian
3			Trailer melewati batas area dermaga	Trailer terperosok	2	В	н	Administratif: Alat Pelindung Diri:
	Crane Kapal		Terbentur tiang atas penyangga area operator crane	Tenaga kerja mengalami luka robek	3	В	н	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian
6			Terbentur saat menaiki dan menuruni tangga yang menuju area operator crane.		2	В	н	Administratif : Alat Pelindung Diri :
7	Trailer		Permukaan lantai kerja yang tidak rata	Tenaga kerja tersandung, luka memar	2	D	L	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis :
		terj	Tenaga kerja terjatuh dari atas trailer	Tenaga kerja mengalami patah tulang	4	D	н	Pengendalian Administratif Alat Pelindung
		- 18.65 E	Tenaga kerja tertimpa muatan beras	Tenaga kerja memar, patah tulang dan kehilangan nyawa	5	c	E	Diri :

8	Dermaga 2 PT. XYZ		Kaki tenaga kerja terjepit muatan beras Tenaga kerja	Tenaga kerja mengalami luka memar Tenaga kerja	2	8	н	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian
			terjatuh ke permukaan air laut	tecebur dan tenggelam	4	D	H	Administratif: Alat Pelindung Diri:
			Tenaga kerja terlalu sering membungkuk	Tenaga kerja mengalami nyeri punggung	3	В	н	
9	Trailer		Tangan tenaga kerja terjepit muatan	Tenaga kerja mengalami luka memar dan luka robek	3	8	H	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian Teknis : Pengendalian
			Tenaga kerja terjatuh dari trailer	Tenaga kerja mengalami luka memar, cidera otot	2	В	н	Administratif: Alat Pelindung Diri:
10	Dermaga 2 PT. XYZ		Terpeleset lantai kerja yang licin	Tenaga kerja terpeleset, luka ringan	1	В	M	Eliminasi : - Substitusi : - Pengendalian
			Tersandung lilitar selang air	(Tenaga kerja terjatuh, luka ringan	1	В	Pengenda Administ	Teknis: Pengendalian Administratif: Alat Pelindung Diri:

DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS



Biodata Pribadi

Nama : Nooris Maulana Ibrahim

NIM : 3333200087

Tempat/Tanggal Lahir : Cilegon, 13 Juni 2002

Jenis Kelamin : Laki-laki

Agama : Islam

Alamat : Jl. Kedung Kemiri 1 No. 117 Kav. Blok F

Kecamatan Cilegon, Kelurahan Ciwaduk

Kota Cilegon - Provinsi Banten

No. Handphone : 085283711257

Email : anoorismaulanaz13@gmail.com

Riwayat Pendidikan

SD : SDN 1 Cilegon

SMP : SMPN 2 Cilegon

SMA/SMK : SMKN 1 Cilegon

Pengalaman Kepanitiaan

1. -

Riwayat Penelitian

1. -

Kompetensi yang dikuasai

1. -