

# [DRAFT] SKRIPSI M. RANDI. A SAPUTRA

*by Turnitin Cek*

---

**Submission date:** 30-Jun-2024 09:45PM (UTC-0400)

**Submission ID:** 2410913045

**File name:** \_DRAFT\_SKRIPSI\_M.\_RANDI.\_A\_SAPUTRA.pdf (7.28M)

**Word count:** 24928

**Character count:** 119747

**ANALISIS SAMPEL ALUMINIUM HASIL PROSES EQUAL  
CHANNEL ANGULAR PRESSING (ECAP) BERBASIS  
PARAMETER TERKONTROL MENGGUNAKAN  
METODE ELEMEN HINGGA**

**1  
SKRIPSI**

Dibuat untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar Sarjana Teknik dari  
Jurusan Teknik Metalurgi Universitas Sultan Ageng Tirtayasa



Oleh:

M. Randi. A Saputra  
3334200050

**1  
JURUSAN TEKNIK METALURGI FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS SULTAN AGENG TIRTAYASA  
CILEGON - BANTEN**

**2024**

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS SAMPEL ALUMINIUM HASIL PROSES *EQUAL CHANNEL ANGULAR PRESSING (ECAP)* BERBASIS PARAMETER TERKONTROL  
MENGGUNAKAN METODE ELEMEN HINGGA**

1  
**SKRIPSI**

Dibuat untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar Sarjana Teknik dari  
Jurusan Teknik Metalurgi Universitas Sultan Ageng Tirtayasa

Disetujui untuk Jurusan Teknik Metalurgi oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II

16  
**Prof. Ir. Agus Pramono S.T., M.T.,**  
**Ph.D, Tech.**

NIP. 197608182008121012

NIP. 197402162001122001

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS SAMPEL ALUMINIUM HASIL PROSES *EQUAL CHANNEL ANGULAR PRESSING (ECAP)* BERBASIS PARAMETER TERKONTROL MENGGUNAKAN METODE ELEMEN HINGGA**

**SKRIPSI**

Disusun dan diajukan oleh:

**M. Randi. A Saputra**

**3334200050**

Telah disidangkan di depan dewan pengaji pada tanggal

21 Juni 2024

Susunan Dewan Pengaji

Tanda Tangan

Pengaji I : Prof. Ir. Agus Pramono S.T., M.T., Ph.D, Tech

Pengaji II : Suryana, S.T., M.Si.

Pengaji III : Dr. Indah Uswatun Hasanah, S.Si., M.T.

10

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh  
gelar Sarjana Teknik

Mengetahui

Ketua Jurusan Teknik Metalurgi

**Abdul Aziz, ST., MT., Ph.D.**  
NIP. 198003072005011002

## ABSTRAK

*Equal channel angular pressing* (ECAP) merupakan proses manufaktur yang bertujuan untuk meningkatkan sifat mekanik material dengan deformasi superplastis untuk mendapatkan ukuran butir sangat halus (*ultra fine grain*). Pengujian yang terjadi akibat adanya penumpukan dislokasi berupa kembaran (*twinning*). Proses ECAP memiliki proses yang sangat kompleks sehingga banyak parameter yang dapat memengaruhi karakteristik sampel hasilnya. Diantara sekian parameter, sudut *channel* dan temperatur menjadi bahasan dalam penelitian ini. Simulasi parameter sudut *channel* dan temperatur penting dilakukan untuk mengetahui distribusi tegangan pada sampel hasil proses ECAP. Kedua parameter tersebut dapat disimulasikan dengan *engineering software* berbasis *finite element method* yaitu ANSYS. Untuk dapat dilakukan simulasi, diperlukan *software* penunjang untuk membuat geometri 3D berupa Autodesk AutoCAD. Adapun geometri yang dibuat sejumlah 3 sesuai dengan banyaknya variasi sudut *channel*. Geometri tersebut diimporkan sebagai bahan untuk dapat melakukan *set-up* simulasi. Simulasi sudut *channel die* dilakukan pada sudut 90°, 105°, dan 120°, sedangkan variasi temperatur yang digunakan diantaranya adalah 25°C, 100°C, dan 200°C. Hasilnya diketahui bahwa perbedaan sudut *channel* memberikan pengaruh secara signifikan terhadap tegangan ekivalen, tegangan geser maksimum, dan homogenitas regangan dibandingkan dengan variasi temperatur. Tegangan geser maksimum tertinggi ke terendah dihasilkan oleh sudut *channel* 90°, 105°, dan 120° secara berurutan sebesar 165,65; 148,15 dan 128,62 MPa untuk temperatur ruang. Sedangkan rata-rata tegangan ekivalen tertinggi ke terendah juga dihasilkan oleh sudut *channel* 90°, 105°, dan 120° secara berurutan sebesar 294,19; 263,14; dan 229,39 MPa untuk temperatur ruang dengan distribusi yang sama seperti tegangan geser maksimum. Adapun homogenitas regangan tertinggi didapatkan pada sampel ECAP dengan sudut *channel* 120° dan temperatur 200°C dengan indeks ketidakhomogenan bernilai 2,25.

**Kata Kunci:** Simulasi ECAP, aluminium AA1100, tegangan, sudut *channel*, temperatur.

### **KATA PENGANTAR**

Puji dan Syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Sampel Aluminium Hasil Proses *Equal Channel Angular Pressing (ECAP)* Berbasis Parameter Terkontrol menggunakan Metode Elemen Hingga”. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat mengerjakan tugas akhir pada program sarjana di Jurusan Teknik Metalurgi FT. UNTIRTA.

Dalam menyelesaikan studi hingga penulisan skripsi ini, penulis banyak menerima bantuan baik pengajaran, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis menyampaikan penghargaan dan terima kasih kepada:

1. Bapak Abdul Aziz, S.T., M.T., Ph.D. selaku Ketua Jurusan Teknik Metalurgi Universitas Sultan Ageng Tirtayasa.
2. Bapak Rahman Faiz Suwandana, S.T., M.S. selaku Koordinator Skripsi Jurusan Teknik Metalurgi Universitas Sultan Ageng Tirtayasa.
3. Ibu Tri Partuti, S.Si., M.Si. selaku Koordinator Seminar Proposal Skripsi Jurusan Teknik Metalurgi sekaligus dosen wali penulis yang telah membimbing penulis selama kuliah.
4. Bapak Prof. Ir. Agus Pramono S.T., M.T., Ph.D., Tech. selaku pembimbing I dan Bapak Suryana, S.T., M.Si. selaku pembimbing II yang telah meluangkan waktu untuk diskusi, memberikan kritik, saran, bimbingan, arahan, serta motivasi dalam melakukan penelitian hingga penyusunan skripsi ini.
5. Kedua orang tua penulis yaitu Bapak Kusnadi dan almarhumah Ibu Elin Nurlina yang senantiasa mendoakan dan memberikan dukungan.
6. Keempat saudara kandung, adik dan kakak yang memberikan motivasi, mendoakan serta memberikan dukungan untuk penulis.
7. Teman-teman 8/9 BBS, Dul Bedul, Mujaer, Damkar, Asisten Gambar Teknik, Asisten Laboratorium Metalurgi, serta golongan

atau partai lainnya yang tergabung dalam Teknik Metalurgi 2020  
yang telah memberikan dukungan dan semangat selama menjalani  
perkuliahan.

5 Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan, sehingga penulis sangat menantikan kritik dan saran. Besar harapan penulis dengan menyusun skripsi ini dapat membantu penulis menjadi sebuah acuan penelitian dan bermanfaat bagi teman-teman ataupun pihak lain yang memerlukannya. Atas perhatiannya, penulis ucapan terima kasih.  
43

Cilegon, Juni 2024

M. Randi. A Saputra

1  
**DAFTAR ISI**

|  | Halaman |
|--|---------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>                         | i       |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>                     | ii      |
| <b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>                    | iii     |
| <b>ABSTRAK .....</b>                               | iv      |
| <b>KATA PENGANTAR .....</b>                        | i       |
| <b>DAFTAR ISI .....</b>                            | iii     |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>                          | v       |
| <b>DAFTAR GAMBAR .....</b>                         | vi      |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>                       | x       |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b>                           |         |
| 1.1    Latar Belakang .....                        | 1       |
| 1.2    Rumusan Masalah .....                       | 4       |
| 1.3    Tujuan Penelitian .....                     | 4       |
| 1.4    Ruang Lingkup .....                         | 5       |
| 1.5    Sistematika Penulisan .....                 | 6       |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>                     |         |
| 2.1    Analisis Elemen Hingga .....                | 7       |
| 2.2    Tegangan dan Regangan .....                 | 8       |
| 2.2.1    Tegangan Normal dan Regangan Normal ..... | 9       |
| 2.2.2    Tegangan Geser dan Regangan Geser .....   | 11      |
| 2.2.3    Tegangan Tarik .....                      | 12      |
| 2.2.4    Tegangan Tekan .....                      | 13      |

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 2.3 | Deformasi.....                              | 14 |
| 2.4 | Mekanisme Penguantan Logam .....            | 15 |
| 53  |   |    |
| 2.5 | <i>Severe Plastic Deformation</i> .....     | 17 |
| 2.6 | <i>Equal Channel Angular Pressing</i> ..... | 19 |
| 2.7 | Aluminium .....                             | 27 |
| 2.8 | ANSYS .....                                 | 30 |

### **BAB III METODE PENELITIAN**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 3.1 | Diagram Alir Penelitian .....                | 34 |
| 3.2 | Alat, Komponen dan Data.....                 | 35 |
|     | 3.2.1 Alat-alat yang Digunakan .....         | 35 |
|     | 3.2.2 Komponen dan Data yang Digunakan ..... | 35 |
| 3.3 | Prosedur Penelitian .....                    | 36 |

### **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 4.1 | Analisa Sensitivitas <i>Mesh</i> .....                       | 40 |
| 4.2 | Investigasi Evolusi Struktur Mikro Aluminium .....           | 41 |
| 4.3 | Simulasi Parameter Sudut <i>Channel</i> dan Temperatur ..... | 46 |
|     | 4.3.1 Distribusi dan Pengukuran Tegangan Geser .....         | 46 |
|     | 4.3.2 Pengukuran Tegangan Ekivalen.....                      | 50 |
| 4.4 | Homogenitas Regangan .....                                   | 52 |

### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

|     |                  |    |
|-----|------------------|----|
| 5.1 | Kesimpulan ..... | 57 |
| 5.2 | Saran .....      | 58 |

### **DAFTAR PUSTAKA .....** **59**

## **DAFTAR TABEL**

|  | Halaman  |
|--|----------|
| Tabel 2.1 Komposisi Material Properties Aluminium AA1100 .....                   | 29       |
| Tabel 2.2 Material Properties Aluminium AA1100 .....                             | 29       |
| Tabel 3.1 Parameter <i>Set up</i> Simulasi Proses ECAP .....                     | 38       |
| Tabel C.1 Data Jumlah <i>Nodes</i> , Elemen, dan Nilai <i>Probe Stress</i> ..... | 72       |
| Tabel C.2 Data Tegangan Geser Maksimum .....                                     | 72       |
| Tabel C.3 Data Regangan Plastis Ekivalen.....                                    | 73       |
| Tabel C.4 Data Peningkatan Nilai Tegangan Ekivalen dan Tegangan Geser.....       | 73<br>52 |

## DAFTAR GAMBAR

|  | Halaman |
|--|---------|
| Gambar 2.1 Konsep <i>Meshing</i> untuk Elemen Hingga: (a) Geometri Utuh<br>Pemotongan Geometri (c) Komponen Elemen .....           | 8       |
| 4  |         |
| Gambar 2.2 Perpanjangan Aksial dan Kontraksi Lateral pada Benda yang<br>Diberikan Beban Tarik.....                                 | 10      |
| 15   |         |
| Gambar 2.3 Elemen Kecil dari Bahan yang Mengalami Tegangan dan Regangan<br>Geser .....   | 11      |
| Gambar 2.4 Skema Perilaku Batang Prismatis yang Diberi Tegangan Tarik .....  | 13      |
| Gambar 2.5 Skema Perilaku Batang Prismatis yang Diberi Tegangan Tekan.....   | 14      |
| Gambar 2.6 Mekanisme Perubahan antar Bidang Atom ketika Mengalami<br>Deformasi.....  | 15      |
| Gambar 2.7 Butir dan Batas Butir pada Material Polikristalin .....   | 16      |
| Gambar 2.8 Skema Proses Beberapa Metode <i>Severe Plastic Deformation</i> .....  | 17      |
| Gambar 2.9 Beberapa Aplikasi Proses SPD .....  | 19      |
| Gambar 2.10 Skema Proses ECAP .....  | 21      |
| Gambar 2.11 Bidang Geser pada Cetakan ECAP .....   | 22      |
| Gambar 2.12 Jenis Rute <i>Passes</i> Proses ECAP .....   | 23      |
| Gambar 2.13 TEM <i>Micrograph</i> pada Sampel Baja <i>Ultra Low Carbon</i> setelah<br>Dilakukan Proses ECAP 10 <i>Passes</i> ..... | 23      |
| Gambar 2.14 Perubahan Kekerasan Aluminium Murni Setelah diproses ECAP ..   | 24      |
| Gambar 2.15 Kurva Tegangan Regangan Spesimen Hasil Produk ECAP .....   | 25      |
| Gambar 2.16 Tren Energi Impak Spesimen Hasil Produk ECAP .....   | 25      |

|  |    |
|--|----|
| Gambar 2.17 Kurva Tegangan-Regangan Beberapa Material Hasil ECAP-C .....   | 26 |
| Gambar 2.18 Hubungan Ukuran Butir dengan Kuat Luluh dan Kekerasan .....  | 27 |
| Gambar 2.19 Regangan Plastis Ekivalen Sampel Al 99,7%.....   | 27 |
| Gambar 2.20 Simulasi Fenomena <i>Necking</i> pada Spesimen <i>Thermoplastic</i> ketika<br>Dilakukan Pengujian Tarik .....              | 32 |
| Gambar 3.1 Diagram Alir Penelitian .....   | 35 |
| Gambar 3.2 Dimensi Geometri Sampel .....   | 36 |
| Gambar 3.3 Dimensi Geometri <i>Die</i> dengan Sudut <i>Channel</i> 60° .....   | 37 |
| Gambar 3.4 Dimensi Geometri <i>Die</i> dengan Sudut <i>Channel</i> 90° .....   | 37 |
| Gambar 3.5 Dimensi Geometri <i>Die</i> dengan Sudut <i>Channel</i> 120° .....  | 37 |
| Gambar 4.1 Uji Konvergensi dengan Jumlah Elemen Berbeda.....   | 41 |
| Gambar 4.2 Skema Evolusi Struktur Mikro Selama Lintasan Pertama ECAP ....  | 42 |
| Gambar 4.3 Citra Tegangan geser Sudut <i>Channel</i> 90° dengan Temperatur (a)<br>25°C, (b) 100°C, (c) 200°C.....                      | 43 |
| Gambar 4.4 Struktur Mikro Aluminium Murni Hasil ECAP pada Temperatur<br>Berbeda .....  | 45 |
| Gambar 4.5 Citra Tegangan geser Maksimum Pada Temperatur 25°C dengan<br>Variansi Sudut <i>Channel</i> (a) 60°, (b) 90°, (c) 120° ..... | 47 |
| Gambar 4.6 Kurva Peningkatan Nilai Tegangan Geser Maksimum pada<br>Temperatur 25 °C.....   | 48 |
| Gambar 4.7 Kurva Sudut <i>Channel</i> terhadap Tegangan Geser Maksimum .....   | 49 |
| Gambar 4.8 Kurva Peningkatan Nilai Tegangan Ekivalen Rata-rata pada<br>Temperatur 25 °C.....   | 51 |
| Gambar 4.9 Kurva Sudut <i>Channel</i> terhadap Rata-rata Tegangan Ekivalen.....  | 52 |

|   |    |
|---|----|
| Gambar 4.10 Kurva Indeks Ketidakhomogenan.....  | 53 |
| Gambar 4.11 Distribusi Regangan Plastis Ekivalen dengan Sudut <i>Channel</i> (a) 90°,<br>(b) 105°, (c) 120..... | 54 |
| Gambar B.1 Pembuatan Geometri 3D <i>Die</i> dan Sampel .....  | 67 |
| Gambar B.2 Pembuatan Sistem Analisis <i>Static Structural</i> .....   | 67 |
| Gambar B.3 Pembuatan <i>Material Properties</i> Aluminium AA1100 .....  | 68 |
| Gambar B.4 <i>Meshing</i> Geometri .....  | 68 |
| Gambar B.5 <i>Set Up</i> Simulasi .....   | 69 |
| Gambar B.6 <i>Solving Simulation</i> .....  | 69 |
| Gambar B.7 Pengumpulan Data Hasil Simulasi .....  | 70 |
| Gambar C.1 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 90° dengan Temperatur<br>Penekanan 25°C.....                | 92 |
| Gambar C.2 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 90° dengan Temperatur<br>Penekanan 100°C.....               | 93 |
| Gambar C.3 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 90° dengan Temperatur<br>Penekanan 200°C.....               | 94 |
| Gambar C.4 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 105° dengan Temperatur<br>Penekanan 25°C.....               | 95 |
| Gambar C.5 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 105° dengan Temperatur<br>Penekanan 100°C.....              | 96 |
| Gambar C.6 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 105° dengan Temperatur<br>Penekanan 200°C.....              | 97 |
| Gambar C.7 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 120° dengan Temperatur<br>Penekanan 25°C.....               | 98 |

|   |     |
|---|-----|
| Gambar C.8 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 120° dengan Temperatur Penekanan 100°C..... | 99  |
| Gambar C.9 Hasil Simulasi ECAP Sudut <i>Channel</i> 120° dengan Temperatur Penekanan 200°C..... | 100 |

11  
**DAFTAR LAMPIRAN**

Halaman

|   |    |
|---|----|
| Lampiran A.1 Contoh Perhitungan .....   | 65 |
| Lampiran B.1 Pembuatan Geometri dengan AutoCAD .....  | 67 |
| Lampiran B.2 <i>Set Up</i> Simulasi dengan Ansys Workbench .....  | 67 |
| <span style="background-color: #c0e0c0; border-radius: 50%; padding: 2px 5px; margin-right: 10px;">5</span> Lampiran C.1 Data Hasil Penelitian.....   | 72 |
| <span style="background-color: #f0e68c; border-radius: 50%; padding: 2px 5px; margin-right: 10px;">42</span> Lampiran C.2 Gambar Hasil Simulasi ..... | 92 |

## BAB I

### PENDAHULUAN

#### 1.1 Latar Belakang

Proses *severe plastic deformation* (SPD) menggunakan tekanan tinggi dan berbagai gaya mengalami perkembangan yang pesat dan telah menjadi metode manufaktur yang populer. Proses ini menghasilkan butiran halus dalam struktur mikro material, yang meningkatkan sifat mekaniknya. Teknologi SPD utama meliputi ECAP (*equal channel angular pressing*), HPT (*high pressure torsion*), dan ARB (*accumulative roll bonding*) [1]. Sudah banyak teknologi SPD saat ini yang telah dikembangkan untuk memproduksi beberapa komponen dalam skala industri. Perusahaan Metallicum yang berspesialisasi dalam logam berstruktur nano mengidentifikasi bahwa ada lebih dari 100 pasar spesifik untuk nanomaterial di bidang kedirgantaraan, transportasi, peralatan medis, produk olahraga, pemrosesan makanan dan bahan kimia, elektronik, hingga pertahanan [2]. Contoh produk proses ECAP sudah diaplikasikan dalam memproduksi *sputtering target* berbahan aluminium dan tembaga berbutir sangat halus. Selain itu, proses ini juga digunakan dalam memproduksi komponen untuk kedirgantaraan dan transportasi berupa *turbocharger*, hingga roda kendaraan untuk pesawat dari paduan aluminium paduan. Produk-produk lainnya yang dapat diproduksi dengan proses ECAP diantaranya adalah *micro-bolt, connecting rod, forged rings*, hingga *dental implants* untuk keperluan medis [3].

<sup>3</sup>  
Proses ECAP adalah suatu proses yang dapat dilakukan untuk menghasilkan sifat mekanik yang unggul melalui teknik penghalusan butir [4]. Proses ini dapat digunakan untuk meningkatkan sifat mekanik logam, seperti kekuatan, kekerasan, dan *ductility*. Material yang dilakukan proses ini umumnya diaplikasikan untuk produk logam dengan sifat mekanik unggul akibat struktur mikro dengan ukuran butir sangat halus. ECAP adalah proses pembentukan logam yang melibatkan deformasi plastis berulang dengan cara memaksa logam melalui dua saluran dengan sudut yang berbeda. Pada prosesnya, terdapat banyak parameter yang akan mempengaruhi hasil produk. Struktur mikro hasil proses ECAP dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti rute proses (pemutaran sampel antar *passes*), geometri cetakan seperti sudut *channel*, variabel proses seperti kecepatan penekanan, pelumasan dan temperatur serta sifat material, seperti kekuatan dan perilaku pengerasan [5]. Pada proses ECAP, sudut *channel* dan temperatur proses adalah dua faktor yang dapat disimulasikan dengan perangkat *computer aided engineering* (CAE). Sudut *channel* menentukan tingkat deformasi yang terjadi, sedangkan temperatur proses menentukan kemudahan deformasi. Parameter optimal untuk mencapai homogenitas regangan maksimum yaitu sudut *channel* = 90°, *corner angle* = 15°, dan koefisien gesek = 0,3 [6]. Sedangkan temperatur kamar dapat menghasilkan sifat mekanik yang lebih tinggi akibat dari ukuran butir yang lebih halus [7].

Banyak penelitian yang dilakukan untuk mengoptimalkan proses ECAP agar didapatkan parameter yang terbaik. Namun pada kondisi aktualnya, sangat sulit untuk mengamati perilaku atau respon sampel ketika diproses ECAP secara *real-time* karena prosesnya menggunakan *die* untuk mendeformasi sampel. Akibatnya, karakterisasi sampel proses ECAP hanya dilakukan saat sebelum dan

sesudah proses ECAP dilakukan lalu kemudian dibandingkan. Dengan simulasi proses ECAP berbasis *finite element analysis* (FEA), dapat dilakukan pengamatan bagaimana kondisi sampel ketika dilakukan proses ECAP secara *real-time*. Metode FEA dapat digunakan dalam rekayasa dan pemodelan matematika untuk mempelajari atau menganalisis fenomena tertentu dengan cara membagi suatu struktur menjadi bagian-bagian kecil. Dengan metode FEA, dapat dilakukan prediksi bagaimana sampel memberikan respons ketika dilakukan proses ECAP.

Proses ECAP disimulasikan menggunakan *finite element method* (FEM) yang merupakan metode numerik untuk melakukan FEA. Metode ini akan digunakan untuk menyelesaikan permasalahan proses ECAP dengan membagi geometri komponen sampel dan *die* menjadi bagian-bagian kecil. Dalam penelitian ini, hasil dari simulasi akan memberikan informasi berupa perilaku sampel aluminium AA1100 ketika diproses ECAP yang disajikan dalam besaran tegangan dan regangan terhadap setiap peralihan sampel. Simulasi yang dilakukan menggunakan *engineering software* berupa ANSYS. ANSYS menyelesaikan permasalahan model matematika sesuai dengan *set up* simulasi yang dilakukan pengguna. Adapun ANSYS yang digunakan adalah ANSYS Workbench dengan sistem analisis *static structural*. Sistem ini merupakan produk ANSYS untuk melakukan simulasi pada struktur benda padat untuk diamati respons benda ketika menerima suatu beban. Penelitian dilakukan dengan mengamati respons sampel aluminium AA1100 ketika melalui *die channel* dengan sudut tertentu, dan temperatur tertentu. Sehingga diharapkan dapat diketahui bagaimana perbedaan respons sampel ketika dilakukan proses ECAP dengan parameter yang telah disebutkan.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, permasalahan yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Bagaimana cara memvalidasi adanya bidang geser pada sampel ECAP ketika dilakukan penekanan?
2. Bagaimana pengaruh variasi sudut *channel* dan temperatur penekanan terhadap distribusi dan besaran tegangan geser pada sampel aluminium AA1100 hasil ECAP?
3. Bagaimana pengaruh variasi sudut *channel* dan temperatur penekanan terhadap distribusi dan besaran tegangan ekivalen pada sampel aluminium AA1100 hasil ECAP?
4. Bagaimana tegangan geser dan tegangan ekivalen yang dialami sampel aluminium AA1100 ketika dilakukan penekanan pada proses ECAP?
5. Bagaimana homogenitas sampel aluminium AA1100 hasil ECAP dengan 1 kali siklus penekanan berdasarkan distribusi regangan?

## 1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mensimulasikan proses ECAP dengan melakukan variasi dalam *set up*-nya berupa variasi sudut *channel* dan temperatur prosesnya. Adapun tujuan khusus penelitian ini diantaranya:

1. Memvalidasi adanya bidang geser pada sampel ketika dilakukan penekanan dengan angka tegangan geser.

2. Menganalisis pengaruh sudut *channel* dan temperatur penekanan terhadap distribusi dan besaran tegangan geser pada sampel hasil ECAP.
3. Menganalisis pengaruh sudut *channel* dan temperatur penekanan terhadap distribusi dan besaran tegangan ekivalen pada sampel hasil ECAP.
4. Menganalisis besaran tegangan geser dan tegangan ekivalen ketika dilakukan penekanan proses ECAP.
5. Menganalisis homogenitas regangan plastis pada sampel hasil ECAP dengan variasi sudut *channel* dan temperatur penekanan.

#### **1.4 Ruang Lingkup**

1. Geometri sampel dan *die* dibuat dengan *software 3D modelling* berupa Autodesk AutoCAD.
2. Simulasi dilakukan dengan *software ANSYS Workbench versi 2023* dan *2024 R1* dengan sistem analisis *static structural* .
3. Beberapa data yang didapatkan dari hasil simulasi kemudian diolah menggunakan *software* seperti Microsoft Office Excel, dan Origin Pro.
4. Jenis material sampel yang digunakan untuk penelitian simulasi adalah aluminium murni seri AA1100.
5. Variabel bebas
  - a. Sudut *channel*:  $90^\circ$ ,  $105^\circ$ , dan  $120^\circ$
  - b. Temperatur proses:  $25^\circ\text{C}$ ,  $100^\circ\text{C}$ , dan  $200^\circ\text{C}$
6. Variabel kontrol yaitu nilai koefisien gesek sebesar 0,07

7. Variabel terikat yaitu *output* hasil simulasi berupa gambar dan nilai tegangan yang dialami sampel.
8. Penelitian dilakukan dengan perangkat komputer pribadi dan fasilitas komputer di Fakultas Teknik Universitas Sultan Ageng Tirtayasa, Cilegon, Banten.

## 13 1.5 Sistematika Penulisan

Penyajian skripsi ini menggunakan sistematika penulisan yang terdiri dari bagian awal, bagian utama, dan bagian akhir skripsi. Bagian awal skripsi memuat halaman judul, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, daftar gambar, dan daftar lampiran yang dimuat untuk mempermudah menemukan hal-hal yang diinformasikan. Bagian utama skripsi terbagi atas 5 bab dan sub bab yaitu yang membahas hal-hal mengenai penelitian. Bab I memuat latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, ruang lingkup, dan sistematika penulisan skripsi. Bab II memuat dan menjelaskan landasan teori, yang mendukung untuk memecahkan masalah penelitian. Adapun landasan teori yang dimuat membahas tentang dasar analisis elemen hingga, tegangan, regangan, *severe plastic deformation, equal channel angular pressing*, aluminium, dan ANSYS. Bab III menjelaskan metode penelitian yang meliputi diagram alir penelitian, alat dan bahan yang digunakan, serta prosedur penelitian. Bab IV memuat isi pembahasan mengenai data yang didapat dari hasil penelitian simulasi yang dilakukan. Bab V sebagai bab terakhir mengulas poin penting dari pembahasan mengenai hasil penelitian yang telah dilakukan. Selain itu juga dituliskan saran untuk penelitian serupa selanjutnya. Bagian akhir skripsi memuat daftar pustaka dan lampiran yang berisi contoh perhitungan, data hasil penelitian berupa data, dan berupa gambar hasil simulasi.

## BAB II

### TINJAUAN PUSTAKA

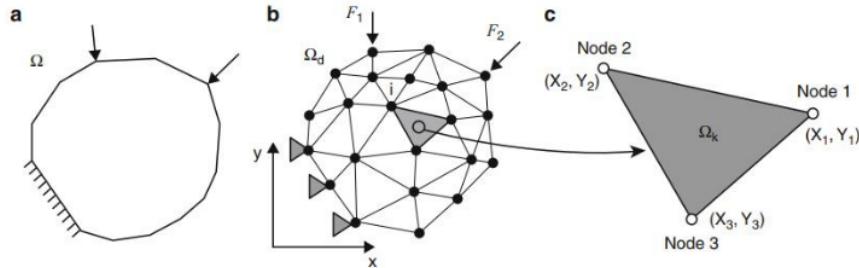
#### 2.1 Analisis Elemen Hingga

[20]

Analisis elemen hingga atau *finite element analysis* (FEA) adalah proses simulasi untuk memprediksi perilaku suatu objek berdasarkan perhitungan yang dibuat dengan metode elemen hingga atau *finite element method* (FEM). FEM dapat digunakan untuk memecahkan berbagai masalah mekanika benda padat kompleks yang mengalami pembebahan. Benda padat kompleks yang dimakud berarti benda memiliki bentuk, beban, dan kondisi batas yang sembarang [8]. Untuk memecahkan masalah kompleks tersebut, FEM akan membagi bagian kompleks menjadi bagian-bagian lebih kecil dengan pola tertentu. Sehingga dapat dilakukan pemecahan masalah untuk mengetahui perilaku benda padat ketika mengalami pembebahan. Keunggulan FEM yaitu memiliki kemampuan untuk mendapatkan nilai analisis mekanika mendekati keadaan aktualnya.

FEA adalah metode komputasi yang digunakan untuk menganalisis perilaku struktur dalam berbagai kondisi. Ini melibatkan membagi struktur kompleks menjadi bagian-bagian yang lebih kecil dan lebih sederhana yang disebut elemen hingga, dan kemudian memecahkan persamaan untuk menentukan perilaku setiap elemen. Hasilnya kemudian digabungkan untuk menentukan perilaku keseluruhan struktur [9]. FEA memiliki berbagai aplikasi, termasuk analisis struktural, analisis perpindahan panas, dan analisis dinamika fluida [10]. FEA biasanya digunakan dalam teknik manufaktur untuk merancang dan mengoptimalkan produk maupun proses. Misalnya, FEA dapat digunakan untuk menganalisis tegangan dan regangan

pada jembatan di bawah beban yang berbeda, atau untuk mengoptimalkan desain mesin mobil untuk meningkatkan efisiensi bahan bakar [11].



**Gambar 2.1** Konsep *Meshing* untuk Elemen Hingga: (a) Geometri Utuh  
(b) Pemotongan Geometri (c) Komponen Elemen [12]

*Meshing* adalah bagian dari FEM yang merupakan proses pemecahan geometri kompleks menjadi bagian-bagian yang lebih kecil dan lebih sederhana yang disebut elemen, yang dapat dianalisis menggunakan metode elemen hingga [13]. Tujuan utama dari *meshing* dalam analisis elemen hingga adalah untuk membuat model numerik yang dapat secara akurat mewakili perilaku fisik dari sistem yang dianalisis [14]. Dalam analisis mekanika benda padat, *meshing* dilakukan untuk membagi komponen kompleks menjadi bagian kecil (elemen) agar dapat dilakukan perhitungan secara teoritis secara komputasi oleh model yang telah disediakan. Ukuran elemen dapat mempengaruhi nilai hasil komputasi, sehingga untuk memastikan apakah *meshing* telah dilakukan dengan optimal atau tidak, perlu dilakukan *meshing sensitivity analysis*.

## 2.2 Tegangan dan Regangan

Mekanika bahan adalah cabang dalam mekanika terapan yang mengkaji bagaimana benda padat berperilaku ketika dikenai berbagai beban. Dalam

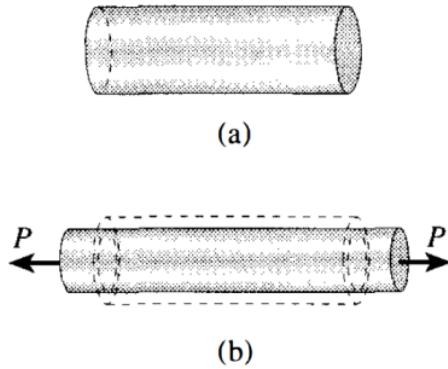
mekanika bahan, dapat digambarkan perilaku mekanis suatu struktur dengan meninjau besaran atau nilai tegangan, regangan, dan peralihan (*displacement*) hingga suatu struktur mengalami kegagalan. Tegangan adalah gaya yang dialami suatu benda per-satuan luas. Tegangan secara garis besar dibagi menjadi tiga jenis, tegangan tarik, tegangan tekan, dan tegangan normal. Tegangan tarik (*tensile stress*) adalah tegangan yang dialami suatu benda ketika ditarik dengan suatu nilai gaya. Tegangan tekan (*compressive stress*) yaitu tegangan yang dialami suatu benda ketika diberikan beban ke arah benda itu sendiri. [15].

### **2.2.1 Tegangan Normal dan Regangan Normal**

3 Tegangan normal (*normal stress*) adalah tegangan ketika arah beban 5 tegak lurus terhadap permukaan potongan benda, sehingga tegangan normal 4 dapat berupa tegangan tarik atau tegangan tekan. Jika diasumsikan tegangan 24 terbagi secara merata di seluruh penampang, tegangan dapat dituliskan dengan rumus sebagai berikut.

$$\sigma = \frac{P}{A} \dots \dots \dots \quad (2.1)$$

P adalah gaya yang dialami suatu benda ketika diberikan beban, dan A adalah luas penampang benda sehingga nilai tegangan dapat dinyatakan dalam satuan N/mm<sup>2</sup> atau Pa (Pascal). Apabila beban P tidak bekerja pada pusat penampang, maka perhitungan tegangan menjadi lebih rumit. Namun walaupun tegangan tidak terbagi merata, persamaan tersebut tetap masih banyak digunakan hingga saat ini karena memberikan nilai tegangan rata-rata di penampang [15].



**Gambar 2.2** Perpanjangan Aksial dan Kontraksi Lateral pada Benda yang Diberikan Beban Tarik: (a) Sebelum Pembebaan, (b) Setelah Pembebaan [15]

Suatu benda akan mengalami perubahan panjang ketika diberi beban aksial. Beban aksial adalah beban yang diberikan pada suatu benda dengan arah melintang sepanjang arah sumbunya, atau dapat dikatakan gayanya tegak lurus terhadap sumbu. Panjang beban akan bertambah ketika ditarik, dan berkurang ketika ditekan. Rasio antara pertambahan panjang terhadap panjang awal dinamakan dengan regangan [15]. Dengan itu, regangan dapat dituliskan rumusnya sebagai berikut [16].

$$\varepsilon = \frac{\Delta l}{l_0} \quad \dots \dots \dots \quad (2.2)$$

Dalam rumusnya, regangan merupakan rasio antara pertambahan panjang dengan panjang awal. Sehingga, regangan merupakan besaran yang tidak berdimensi atau bersatuan. Apabila suatu benda diberikan beban berupa tarik maka regangannya disebut sebagai regangan tarik yang bernilai positif, sedangkan beban yang ditekan regangannya disebut regangan tekan yang bernilai negatif. Adapun regangan akan disebut sebagai regangan



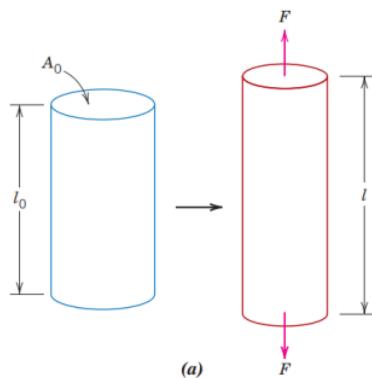
Gambar 2.3 (b) menunjukkan respons bahan yang diberikan beban pada permukaan dengan luas  $a\cdot c$ . Respon ini terjadi ketika permukaan depan dan belakang tidak bertegangan, dan tegangan geser  $\tau$  di permukaan atas terbagi rata di seluruh bagian permukaan. Luas permukaan atas dan bawah adalah sama, sehingga tegangan di kedua permukaan tersebut sama besar.  
Gaya yang bekerja di kedua permukaan tersebut akan membentuk kopel dengan momen  $\tau_{abc}$  terhadap sumbu z. Karena terjadi kesetimbangan akibat dimensi elemen yang simetris, maka permukaan atas, bawah, samping kiri, dan samping kanan mengalami tegangan yang sama besar namun masing-masing arahnya saling berlawanan [15].

Tegangan geser yang dialami oleh suatu elemen benda akan disertai regangan geser. Dapat dilihat pada Gambar 2.3, digambarkan bahwa regangan geser tidak mengubah panjang elemen dalam arah 3 sumbu. Sebagai gantinya, regangan geser akan merubah bentuk elemen. Sudut  $\gamma$  adalah perubahan bentuk dari elemen dan disebut sebagai regangan geser, sehingga satuan regangan ini dinyatakan sebagai derajat atau radian [15].

### 2.2.3 Tegangan Tarik

Tegangan normal dapat berupa tarik atau tekan. Apabila suatu bahan ditarik dengan gaya tertentu, maka tegangan yang dialaminya berupa tegangan tarik (*tensile stress*) [15]. Gambar 2.4 mengilustrasikan perilaku mekanis suatu batang prismatis ketika diberi beban  $F$  dari dua arah.  $A_0$  digambarkan sebagai luas penampang awal batang sebelum dilakukan pembebanan. Panjang awal batang mula-mula digambarkan sebagai  $l_0$  dan panjang batang ketika menerima beban digambarkan sebagai  $l$ .

Pertambahan panjang batang ini merupakan salah satu dari beberapa respon yang diberikan oleh batang ketika diberikan beban mekanis. Selisih dari panjang awal dan panjang ketika diberi pembebahan ini menjadi salah satu besaran yang diperlukan untuk mengetahui nilai regangan yang telah dituliskan pada persamaan 2.2. Adapun perubahan luas penampang yang terjadi akibat pembebahan dapat disebut sebagai kontraksi lateral.

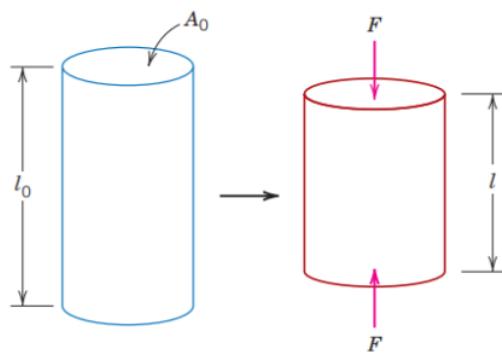


**Gambar 2.4** Skema Perilaku Batang Prismatis yang Diberi Tegangan Tarik [16]

#### 2.2.4 Tegangan Tekan

Tegangan tekan dialami oleh suatu benda apabila beban diberikan ke arah titik pusat bahan tersebut [15]. Perbedaan dasar antara tegangan tekan dengan tegangan tarik yang telah dijelaskan adalah arah pembebahan pada bahan. Apabila tegangan tarik disebut sebagai tegangan yang dialami bahan ketika diberi gaya tarik, maka tegangan tekan adalah tegangan yang dialami bahan ketika diberi gaya tekan. Perbedaan perilaku bahan juga dapat dijelaskan pada Gambar 2.5. Pada gambar tersebut dapat dilihat bahwa arah beban yang diberikan bukan menjauh dari pusat batang, melainkan ditekan

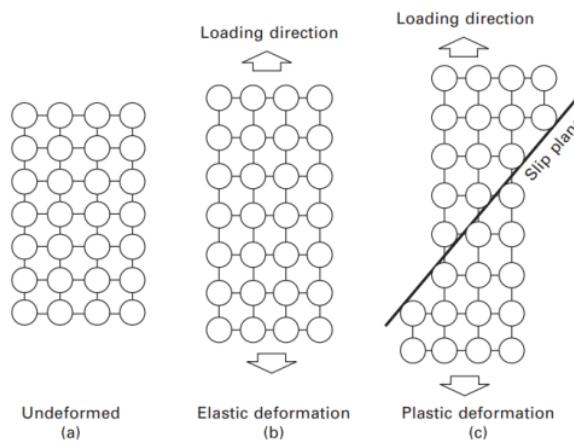
secara aksial ke arah pusat batang itu sendiri. Perubahan panjang yang dialami batang disini juga terjadi bukan karena pertambahan panjang, melainkan karena adanya pengurangan panjangnya. Selain itu, luas penampang bahan juga mengalami penyempitan.



**Gambar 2.5** Skema Perilaku Batang Prismatis yang Diberi Tegangan Tekan [16]

### 2.3 Deformasi

Deformasi didefinisikan sebagai perubahan bentuk suatu benda padat ketika menerima suatu gaya. Deformasi dapat dipisahkan menjadi dua, yaitu deformasi elastis dan deformasi plastis. Deformasi elastis adalah perubahan bentuk suatu benda yang bersifat sementara, sedangkan deformasi plastis bersifat permanen [17]. Deformasi elastis dikatakan perubahan bersifat sementara karena perubahan ini akan hilang atau kembali ke bentuk semula ketika gaya dihilangkan. Adapun deformasi plastis dikatakan sebagai perubahan bentuk secara permanen karena bentuknya tidak kembali seperti semula walaupun gaya dihilangkan.



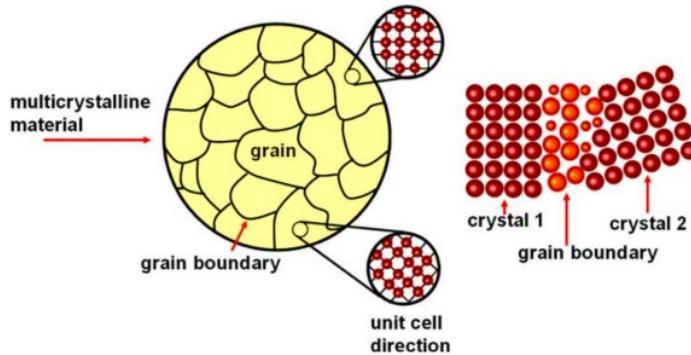
**Gambar 2.6 Mekanisme Perubahan antar Bidang Atom ketika Mengalami Deformasi [18]**

Deformasi total merupakan kondisi deformasi pada suatu material ketika diberi beban sampai memasuki daerah plastis pada kurva tegangan-regangan, sehingga perubahan bentuk yang terjadi merupakan gabungan antara deformasi elastis dan deformasi plastis [17]. Gambar 2.6 menggambarkan bagaimana perubahan posisi bidang atom ketika belum menerima beban (a), ketika menerima beban dalam daerah elastis (b), dan ketika menerima beban dalam daerah plastis (c). Deformasi plastis dapat membuat perubahan bentuk secara permanen karena adanya mekanisme sliding antar bidang atom, dan atau terjadinya pecahan ikatan antar atomnya [17].

#### 2.4 Mekanisme Penguatan Logam

Kekuatan material berbanding terbalik dengan mobilitas salah satu jenis cacat garis, yaitu dislokasi. Dislokasi merupakan cacat garis yang paling banyak dijumpai di dalam kristal. Dislokasi dapat digambarkan sebagai adanya sisipan satu bidang atom tambahan dalam struktur kristal. Material yang mengalami deformasi

akan dengan mudah mengakibatkan terjadinya dislokasi [17]. Butir merupakan struktur kristal yang terbentuk dalam suatu material. Ukuran butir yang lebih besar memiliki batas butir yang lebih sedikit. Adapun batas butir merupakan daerah antarmuka dimana dua atau lebih butir kristal dengan orientasi yang berbeda bertemu.

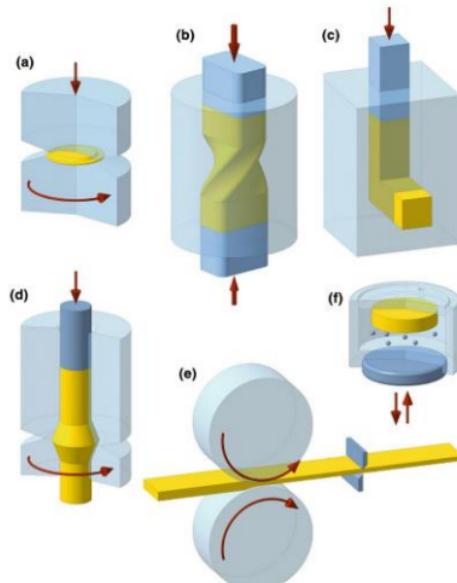


**Gambar 2.7** Butir dan Batas Butir pada Material Polikristalin [19]

Kekuatan logam dapat ditingkatkan melalui **grain refining**, yaitu penghalusan bentuk dan ukuran butir. Struktur butir pada material polikristalin memiliki batas-batas butir, yang menjadi hambatan bagi pergerakan dislokasi. Butir yang lebih halus cenderung memiliki batas butir yang semakin banyak, yang membuat pergerakan dislokasi semakin sukar terjadi. Ketika suatu material mengalami deformasi, dislokasi akan bergerak sesuai bidang slip dengan orientasi yang berbeda-beda. Dislokasi dapat melewati batas butir apabila diberikan tegangan yang cukup besar, sehingga dikatakan material dengan ukuran butir sangat halus memiliki sifat mekanik yang lebih unggul [20]. Salah satu cara untuk menghasilkan butir halus adalah dengan melakukan pengerasan regang (**strain hardening**). Pengerasan regang dapat terjadi apabila logam dideformasi plastis sehingga ukuran butir dapat menjadi lebih kecil dan lebih pipih [17].

## 2.5 Severe Plastic Deformation

Selama dua dekade terakhir, metode *severe plastic deformation* (SPD) telah berkembang dengan pesat. Metode-metode baru menyederhanakan proses atau memungkinkan produksi bahan dengan sifat mekanik yang tinggi [21]. Proses SPD dapat didefinisikan sebagai proses pembentukan logam di mana regangan plastik yang sangat besar dilakukan pada logam untuk membuat logam dengan butir sangat halus. Tujuan utama dari proses SPD adalah untuk menghasilkan komponen yang memiliki kekuatan tinggi dan ringan dengan keselarasan lingkungan. Berbagai proses SPD telah dikembangkan seperti proses *equal channel angular pressing* (ECAP), *accumulative roll-bonding* (ARB), *high pressure torsion* (HPT), *repetitive corrugation and straightening* (RCS), *cyclic extrusion compression* (CEC), *torsion extrusion*, *severe torsion straining* (STS), *cyclic closed-die forging* (CCDF), dan *super short multi-pass rolling* (SSMR) [22].



Gambar 2.8 Skema Proses Beberapa Metode Severe Plastic Deformation [23]

Salah satu tujuan utama dalam penggunaan proses SPD pada sebuah material adalah perbaikan struktur mikronya, yang akan meningkatkan sifat mekaniknya. Logam yang dihasilkan oleh proses SPD memiliki ukuran butir rata-rata kurang dari  $1 \mu\text{m}$  dengan batas butir yang memiliki sudut besar mis-orientasi [22]. Proses SPD dapat meningkatkan kuat luluh material tiga sampai lima kali lipat dibandingkan dengan material yang telah di-anil. SPD dapat mengurangi kemampuan *work hardening*, sehingga peningkatan *ultimate tensile strength* (UTS) biasanya tidak begitu tinggi. Kuat luluh dan nilai UTS meningkat, namun perpanjangan total hingga kegagalan (kekakuan) menurun. Dari perpanjangan total hingga kegagalan, perpanjangan seragam lebih kecil dibandingkan dengan perpanjangan yang tidak seragam [3].

Logam dengan butir yang sangat halus yang dihasilkan melalui proses SPD menunjukkan kekuatan tinggi, dan oleh karena itu proses ini dapat digunakan untuk menghasilkan logam dengan kekuatan ultra tinggi yang ramah lingkungan. Tegangan luluh logam polikristalin berkaitan dengan diameter butir d melalui persamaan Hall–Petch berikut, dimana  $\sigma_0$  adalah tegangan gesek dan A dianggap konstan [22].

$$\sigma_y = \sigma_0 + Ad^{-1/2} \dots \quad (2.4)$$

Persamaan ini menjelaskan bahwa tegangan luluh meningkat dengan berkurangnya *square root* ukuran butir. Penurunan ukuran butir menghasilkan 6  
kekuatan tarik yang lebih tinggi tanpa mengurangi ketangguhan, yang membuatnya berbeda dari metode penguatan lain seperti proses *heat treatment*.

Sifat logam yang diproses oleh SPD memiliki karakteristik kekuatan, keuletan, dan kelelahan yang tinggi. Oleh karena sifatnya itu, logam UFG digunakan sebagai bahan struktural. Contohnya baut yang banyak digunakan dalam

industri kendaraan dan pesawat, diproduksi dengan titanium paduan yang diproses dengan ECAP. Contoh lain produk SPD diantaranya adalah *micro bolt*, *sputtering target*, piston, dan *hollow blades* [22].



**Gambar 2.9** Beberapa Aplikasi Proses SPD seperti (a) Ti *alloys Bolt*, (b) Piston, (c) *Micro Bolts*, (d) *Sputtering Target*, dan (e) *Hollow Blades* [22]

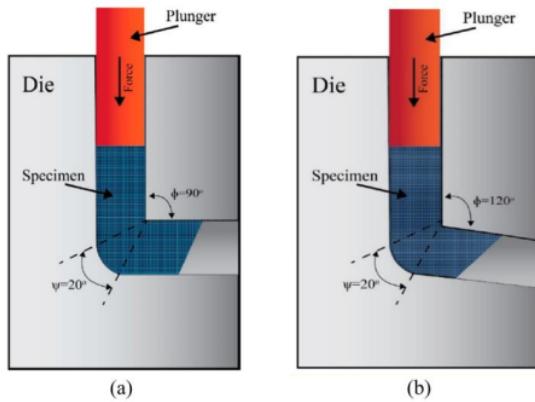
### **32** **2.6 Equal Channel Angular Pressing**

*Equal channel angular pressing* (ECAP) adalah proses yang efektif untuk menghasilkan logam dengan ukuran butir sangat halus. Keunggulan proses ini dibandingkan dengan proses metalurgi konvensional seperti ekstrusi dan *rolling*

yaitu regangan yang sangat tinggi dapat dicapai tanpa adanya perubahan dimensi penampang sampel. Proses ECAP menggabungkan tekanan kompresi dan tegangan tarik dalam cetakan untuk menghasilkan produk dengan deformasi yang sangat tinggi.<sup>8</sup> Deformasi ini akan menghasilkan pemanatan butiran yang signifikan ke dalam sampel besar [24].

Perubahan struktur mikro pada sampel hasil ECAP akan memperbaiki sifat mekanik material seperti kekerasan, kekuatan, dan yang lainnya. Nilai kekerasan material memberikan informasi mengenai homogenitas sifat kekuatan. Ukuran butiran yang lebih halus mampu meningkatkan kekuatan secara signifikan pada proses ECAP, seiring dengan peningkatan deformasi plastis yang cukup besar selama penekanan [25]. Struktur mikro yang dihasilkan oleh hasil proses ECAP sangat tergantung pada sejumlah faktor eksperimental, termasuk sifat sistem geser yang dilakukan saat penelitian ECAP dan regangan total yang diberikan pada sampel [26]. Prinsip dasar dari *equal channel angular pressing* (ECAP) adalah melakukan deformasi pada sebuah logam melalui proses *shearing* sederhana yang mana geser terjadi tanpa adanya perubahan luas penampang sampel [27].

Parameter dalam proses ECAP salah satunya adalah temperatur proses. Struktur mikro suatu material logam akan mengalami pertumbuhan kristal ulang ketika mencapai temperatur rekristalisasi. Dalam proses rekristalisasi, kekerasan akan menurun secara drastis, dan penurunan kekerasan ini disebabkan oleh pertumbuhan butiran pada tahap pemanasan kedua yang menghasilkan butiran yang kasar. Ini akan diikuti oleh peningkatan ketangguhan. Peningkatan ketangguhan disebabkan oleh pertumbuhan butiran berbentuk *equiaxial* dan mengakibatkan hilangnya jaringan dislokasi [25].



**Gambar 2.10** Skema Proses ECAP dengan Sudut Channel (a)  $90^\circ$  dan (b)  $120^\circ$   
[28]

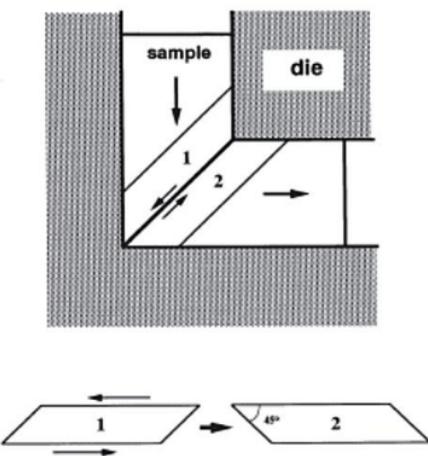
Skema proses ECAP ditunjukkan pada Gambar 2.10 dimana sampel diekstrusi dari sisi melalui zona *shear deformation* dengan *dead zone* di sudut luar *channel*. Ketika benda kerja dikeluarkan dari sisi melalui saluran, dapat dituliskan rumus total regangan sebagai berikut [22].

$$\epsilon = \frac{1}{\sqrt{3}} \left\{ 2 \cot \left( \frac{\Phi}{2} + \frac{\Psi}{2} \right) + \Psi \cosec \left( \frac{\Phi}{2} + \frac{\Psi}{2} \right) \right\} \quad \text{.....(2.5)}$$

Nilai  $\phi$  adalah besaran sudut perpotongan dua *channel*, dan  $\psi$  adalah sudut yang dibentuk oleh lengkungan terluar *channel* pada titik potong. Nilai regangan yang dihasilkan dari proses ECAP ini ditulis dalam satuan derajat atau rad karena dalam prosesnya sampel mengalami tegangan geser.

Adanya penghalusan butir dalam proses ECAP terjadi karena adanya pergeseran atom material. Pergeseran ini terjadi karena adanya bidang geser akibat pembelokan sampel oleh cetakan. Dapat dilihat pada Gambar 2.11, terjadi perubahan arah gaya tekanan. Pada perpotongan nomor 1, sampel mula-mula mengalami tegangan kompresi. Kemudian perpotongan nomor 2 berubah menjadi

tegangan tarik [29]. Tegangan tarik ini terjadi karena sampel mengalami ekspansi dan relaksasi setelah mengalami deformasi geser yang signifikan.

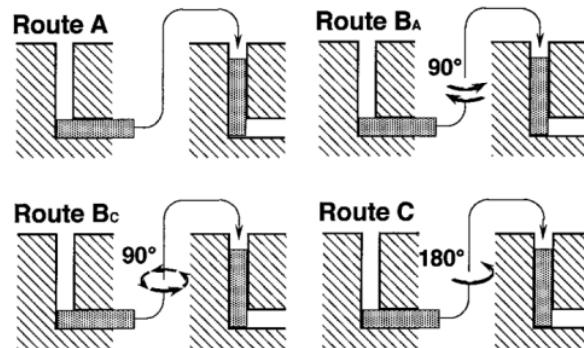


**Gambar 2.11** Bidang Geser pada Cetakan ECAP [29]

Sampel yang dilakukan *pressing* berulang kali menggunakan proses ECAP, karakteristik potongan dalam sampel kristalin akan berubah dengan merotasi sampel ketika transisi setiap sebelum memasuki *inlet channel*. Terdapat tiga rute dalam proses ECAP, diantaranya sebagai berikut [27].

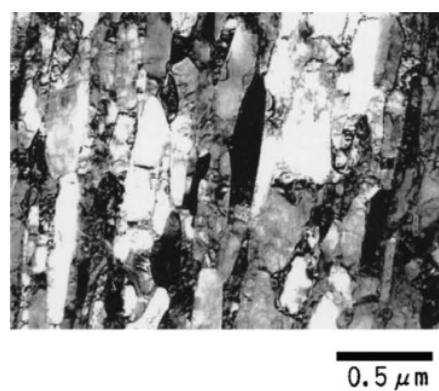
- Rute A, sampel tidak diputar antara tekanan berulang
- Rute B, sampel diputar sebesar 90 derajat antara setiap tekanan
- Rute C, sampel diputar sebesar 180 derajat antara setiap tekanan.

Rute B dapat digolongkan menjadi dua jenis,  $B_A$  dan  $B_C$ . Rute  $B_A$  dilakukan dengan memutar sampel sebesar  $90^\circ$  secara bergantian antara setiap *passes*. Sedangkan rute  $B_C$  dilakukan dengan memutar sampel sebesar 90 derajat ke arah yang sama antara setiap *passes*. Gambaran dari empat rute berbeda ini diilustrasikan secara skematis pada Gambar 2.12.



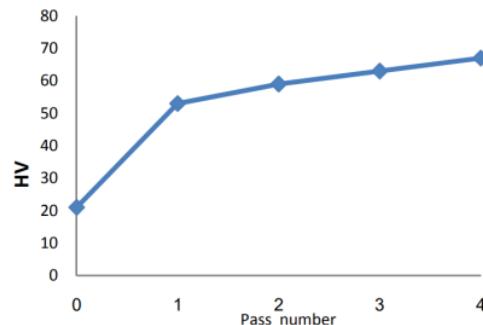
**Gambar 2.12** Jenis Rute Passes Proses ECAP [27]

Penelitian mengenai proses ECAP dilakukan pada sampel baja *ultra low carbon* [30], hasilnya didapatkan ukuran butir yang sangat halus dengan panjang sumbu utama  $0,5 \mu\text{m}$  dan panjang sumbu minor  $0,2 \mu\text{m}$  dikembangkan dengan 10 *passes* ekstrusi samping berulang pada temperatur ruang, seperti yang ditunjukkan dalam Gambar 2.13. Dengan penghalusan ukuran butir, baja ini memiliki kuat luluh yang lebih tinggi dibandingkan sebelumnya dan terus meningkat seiring dengan bertambahnya jumlah *passes*.



**Gambar 2.13** TEM Micrograph pada Sampel Baja *Ultra Low Carbon* setelah Dilakukan Proses ECAP 10 Passes [30]

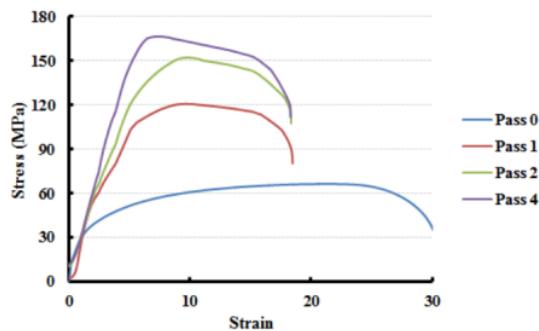
Peningkatan sifat mekanik material setelah proses ECAP telah dibuktikan dengan banyaknya penelitian terdahulu. Aluminium murni yang dikenal memiliki kekuatan rendah bahkan dapat ditingkatkan berkali lipat dengan proses ini. Al-Mufadi dan Djavanroodi dalam penelitiannya melakukan proses ECAP pada sampel aluminium murni sebanyak 4 siklus. Penekanan dilakukan pada sudut *channel*  $90^\circ$  dalam temperatur ruang. Sampel hasil ECAP kemudian dipotong menyesuaikan standar untuk berbagai pengujian mekanik. Hasilnya ditemukan bahwa proses ECAP dapat meningkatkan sifat mekanik kekerasan, kuat tarik, dan menurunkan keuletan. Dapat dilihat pada Gambar 2.14 bahwa satu siklus ECAP dapat meningkatkan kekerasan aluminium murni hingga 2,5 kali lipat. Peningkatan ini diakibatkan oleh formasi dari struktur butir sangat halus dan meningkatnya kepadatan dislokasi. Siklus selanjutnya, kenaikan kekerasan naik lebih sedikit dibandingkan dengan yang pertama [31].



**Gambar 2.14** Perubahan Kekerasan Aluminium Murni Setelah diproses ECAP [31]

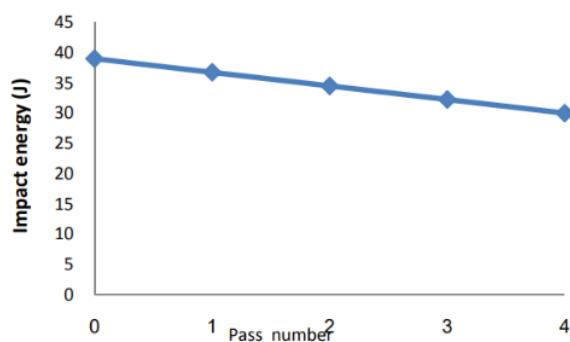
Sampel aluminium murni sebelumnya dilakukan pengujian tarik untuk mengetahui kondisi awalnya. Dapat diketahui bahwa sampel memiliki keuletan yang tinggi dibandingkan dengan sampel hasil proses ECAP yang memiliki

kekuatan lebih besar. Kuat luluh mula-mula aluminium murni ditingkatkan hingga 180% pada siklus penekanan pertama dan 330% setelah siklus keempat. Seperti pada hasil pengujian kekerasan, peningkatan ini terjadi karena berkurangnya ukuran butir dan meningkatnya kepadatan dislokasi [31].



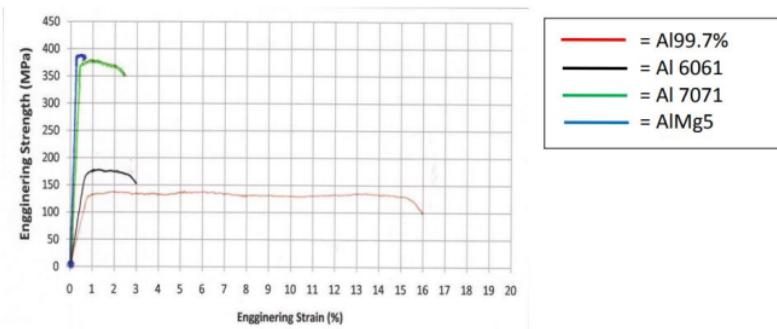
**Gambar 2.15** Kurva Tegangan Regangan Spesimen Hasil Produk ECAP [31]

Sebagian sampel yang dilakukan ECAP juga dipotong untuk dibuat spesimen pengujian impak. Diketahui bahwa energi impak terus berkurang seiring dengan dilakukannya pengulangan siklus. Sampel awal sebelum dilakukan ECAP memiliki energi impak sebesar 39 joule. Selanjutnya setelah dilakukan penekanan ulang, energi impak menjadi sebesar 30 joule pada siklus keempat [31].

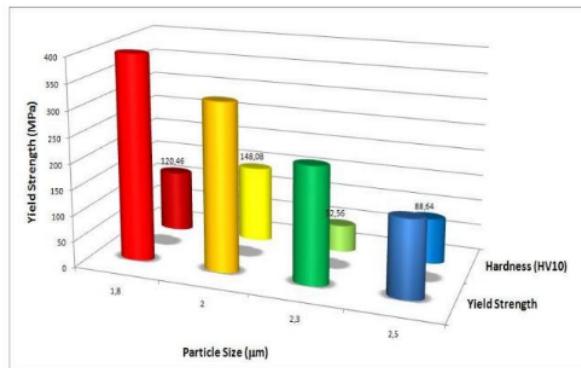


**Gambar 2.16** Tren Energi Impak Spesimen Hasil Produk ECAP [31]

Metode ECAP saat ini sudah dikembangkan untuk mendapatkan tingkat efisiensi dalam proses yang seringkas mungkin. Salah satu metodenya adalah *equal channel angular pressing consolidation* (ECAP-C). ECAP-C adalah metode manufaktur untuk menghasilkan paduan dengan kekuatan tinggi dengan konsolidasi [32]. Proses ini menggabungkan tegangan tekan dan tarik dalam cetakan untuk menghasilkan produk dengan deformasi tinggi. Agus Pramono, dalam penelitiannya pada tahun 2014 mengenai ECAP-C melakukan metode ini pada serbuk aluminium yang sebelumnya telah dilakukan preparasi. Jenis aluminium yang digunakan diantaranya Al murni 99,7%, Al Mg<sub>5</sub>, Al 6061, dan Al 7075 menghasilkan ukuran butir masing-masing 2,3; 2; 2,5; dan 1,8  $\mu\text{m}$ . Selain itu, ditemukan bahwa Al Mg<sub>5</sub> memiliki kuat luluh dan kekerasan tertinggi yaitu 398 MPa dan 148 Hv [33]. Kurva tegangan-regangan dan masing-masing kuat luluh serta kekerasan dapat dilihat pada Gambar 2.17 dan 2.18.

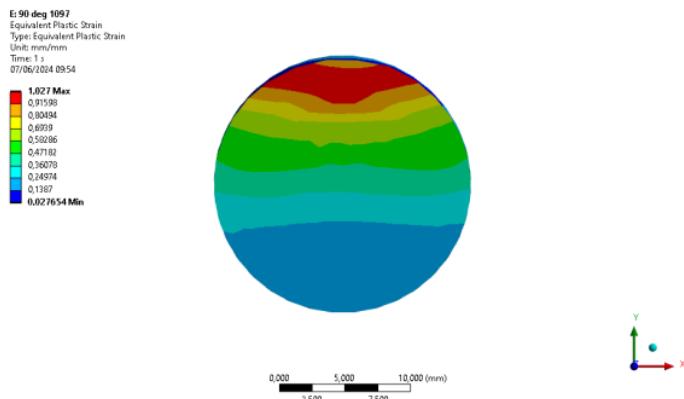


**Gambar 2.17** Kurva Tegangan-Regangan Beberapa Material Hasil ECAP-C [33]



**Gambar 2.18** Hubungan Ukuran Butir dengan Kuat Luluh dan Kekerasan [33]

Proses ECAP pada Al 99,7% yang dilakukan 1 kali penekanan menghasilkan tegangan geser dan ekivalen pada sampel rata-rata sebesar 160,46 MPa dan 285,39 MPa. Tegangan ini terkonsentrasi pada bagian permukaan sampel yang kontak dengan sudut kanal dalam. Distribusi besaran regangan plastis pada arah longitudinal dapat dilihat pada Gambar 2.19 dengan rata-rata sebesar 0,289.



**Gambar 2.19** Regangan Plastis Ekivalen Sampel Al 99,7%

## 2.7 Aluminium

9

Indonesia memiliki sumber daya mineral logam aluminium dalam jumlah besar. Bauksit merupakan bahan utama dalam pembuatan aluminium. Proses

<sup>9</sup>  
produk aluminium dari bijih bauksit melalui 2 proses utama, yaitu proses *refining* dan *smelting*. *Refining* merupakan proses yang dilakukan untuk memurnikan <sup>9</sup> bauksit menjadi alumina menggunakan proses *Bayer*. Sedangkan peleburan alumina menjadi aluminium melalui proses *Hall-heroult* [34].

<sup>17</sup>  
Aluminium adalah logam ringan yang memiliki ketahanan korosi yang baik, konduktivitas listrik yang tinggi, dan sifat logam lainnya yang unggul. Selain itu, <sup>23</sup> kekuatan mekaniknya dapat ditingkatkan secara signifikan dengan penambahan unsur paduan seperti Cu, Mg, Si, Mn, Zn, Ni. Material ini memiliki beragam aplikasi, tidak hanya dalam peralatan rumah tangga, tetapi juga dalam industri penerbangan, otomotif, maritim, dan konstruksi. Kelebihan lainnya adalah <sup>3</sup> ketersediaan dan harga yang terjangkau, sehingga penggunaan aluminium sebagai bahan dasar terus meningkat dari waktu ke waktu. Beberapa contoh produk sehari-hari yang terbuat dari aluminium meliputi <sup>3</sup> kaleng minuman ringan, peralatan rumah tangga, velg, dan blok mesin [35].

Selain aluminium paduan, jenis lainnya dari logam aluminium adalah aluminium murni. Salah satu aluminium murni adalah aluminium AA1100. Aluminium AA1100 adalah aluminium kelas komersial umum. Seperti nilai *aluminium unalloyed* lainnya, aluminium jenis ini digunakan untuk produk dengan kebutuhan mampu bentuk dan ketahanan korosi namun tidak berkekuatan tinggi. Contoh aplikasi termasuk alat kimia dan makanan, lembaran logam, *heat exchanger*, dan perangkat pencahayaan [36]. Diketahui bahwa unsur paduan pada <sup>5</sup> aluminium dapat mempengaruhi sifat mekaniknya. Penelitian mengenai pengaruh penambahan unsur silikon dan magnesium sebagai paduan aluminium telah dilakukan [37], didapatkan bahwa penambahan unsur tersebut dapat meningkatkan kekerasan dan kekuatan namun menurunkan konduktivitas listrik. Penelitian

lainnya [38] menunjukkan bahwa penambahan unsur titanium dan boron dapat memperbaiki struktur butir dan meningkatkan sifat mekaniknya berupa kekerasan dan kekuatan tariknya.

**Tabel 2.1** Komposisi Material Properties Aluminium AA1100 [36]

| Elemen    | Kandungan (%) |
|-----------|---------------|
| Aluminium | ≥ 99          |
| Berilium  | ≤ 0,0008      |
| Tembaga   | 0,05 – 0,2    |
| Mangan    | ≤ 0,05        |
| Si+Fe     | ≤ 0,95        |
| Seng      | ≤ 0,1         |

Aluminium AA1100 memiliki kadar aluminium di atas 99% yang membuatnya memiliki sifat mekanik berbeda dari aluminium paduan. Sebagai hasil dari karakterisasi material, berikut ini adalah sifat mekanik aluminium AA1100.

**Tabel 2.2** Material Properties Aluminium AA1100 [36]

| Properties (unit)                  | Nilai |
|------------------------------------|-------|
| Density (g/cm <sup>3</sup> )<br>47 | 2,71  |
| Ultimate tensile strength (MPa)    | 75    |
| Yield strength (MPa)<br>27         | 20    |
| Modulus elastisitas (GPa)          | 68,9  |
| Poisson's Ratio                    | 0,33  |
| Shear modulus (GPa)                | 26    |
| Shear strength (GPa)<br>58         | 62,1  |
| Heat offusion (J/g)                | 390   |

|  |       |
|--|-------|
| 36                                     |       |
| <i>Specific heat capacity (J/g.°C)</i> | 0,904 |
| <i>Thermal conductivity (W/m.K)</i>    | 222   |

## 2.8 ANSYS

ANSYS adalah perangkat lunak (*software*) yang digunakan untuk simulasi teknik dan desain 3D. *Software* ini banyak digunakan dalam konteks ilmiah dan industri untuk memberikan wawasan dan informasi mengenai hal yang disimulasikan. ANSYS dapat digunakan untuk analisis elemen hingga struktur, hingga masalah komputasi fluida. ANSYS menyediakan berbagai alat untuk simulasi, termasuk analisis struktural, dinamika fluida, dan elektromagnetik [39]. *Software* ini adalah perangkat yang dapat digunakan untuk mensimulasikan dan mengoptimalkan desain sebelum dibangun, mengurangi kebutuhan akan prototipe fisik yang mahal. Beberapa sistem analisis yang disediakan oleh *software* ANSYS diantaranya adalah sebagai berikut [40].

- a. *Static analysis*, merupakan jenis analisis dalam ANSYS yang menentukan perpindahan, tekanan, regangan, dan gaya pada struktur atau komponen yang disebabkan oleh beban yang tidak menyebabkan efek inersia dan redaman yang signifikan.
- b. *Transient analysis*, merupakan jenis analisis dalam ANSYS yang melibatkan studi tentang perilaku objek yang bergantung pada waktu dari sistem atau struktur fisik. Sistem ini digunakan untuk menganalisis respons objek pada kondisi pembebanan dinamis seperti benturan, getaran, atau perubahan beban secara tiba-tiba.
- c. *Mode-Frequency analysis*, merupakan jenis analisis di ANSYS yang digunakan untuk menentukan *natural frequency* dan bentuk mode suatu

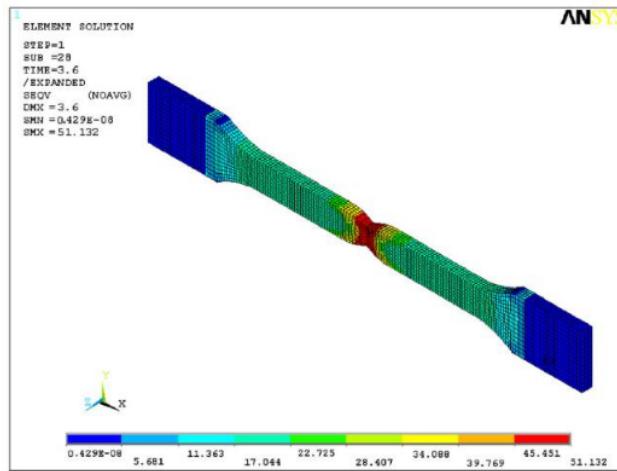
struktur. *Natural frequency* adalah frekuensi di mana struktur akan beresonansi, dan bentuk mode adalah bentuk yang diambil struktur ketika bergetar pada frekuensi ini.

- d. *Harmonic response analysis*, digunakan untuk menentukan respons *steady-state* dari struktur yang mengalami beban yang sinusoidal dengan waktu yang berbeda dari analisis dinamis transien. Analisis harmonik tidak memecahkan respons riwayat waktu struktur, namun memperlakukan perilaku dinamis struktur dalam domain frekuensi. Oleh karena itu, interpretasi hasil analisis harmonik menjadi sangat berbeda dari *static analysis* dan *transient analysis*.
- e. *Buckling analysis*, merupakan jenis analisis di ANSYS yang memprediksi titik di mana struktur menjadi tidak stabil dan mulai berubah bentuk di bawah beban tekan.
- f. *Fluent*, merupakan sistem analisis untuk memecahkan masalah *computational fluid dynamic* (CFD) yang digunakan untuk menganalisis berbagai fenomena fluida.
- g. *Fluid-structure interaction* (FSI), digunakan untuk menganalisis interaksi antara fluida dengan sebuah struktur.
- h. *Multiphase flow*, digunakan untuk mensimulasikan dan menganalisis aliran multifase yang kompleks yang meliputi aliran gas-cair, cair-cair, maupun padat-cair.

Salah satu sistem analisis yang disediakan ANSYS adalah *static structural*.

Analisis *static structural* adalah jenis analisis yang dilakukan dalam perangkat lunak ANSYS untuk mengevaluasi perilaku struktural suatu komponen atau sistem di bawah beban statis. Ini melibatkan analisis tekanan, regangan, dan deformasi

struktur ketika mengalami beban statis. Analisis dilakukan dengan menggunakan teknik FEA, yang melibatkan pembagian struktur menjadi elemen-elemen kecil dan menganalisis setiap elemen secara terpisah. Hasil analisis dapat digunakan untuk mengoptimalkan desain struktur dan memastikan bahwa struktur dapat menahan beban yang diharapkan. Salah satu contoh simulasi yang dilakukan dengan sistem *static structural* adalah analisis *total deformation* yang dialami *spur gear* dan analisis fenomena *necking* pada spesimen uji tarik.



**Gambar 2.20** Simulasi Fenomena *Necking* pada Spesimen *Thermoplastic* ketika Dilakukan Pengujian Tarik [41]

Fenomena *necking* merupakan perubahan luas penampang pada suatu material ulet yang terjadi ketika diberikan beban tegangan yang telah melampaui titik ultimate tensile stress. Fenomena *necking* terjadi dalam waktu yang singkat, karena sesaat setelah fenomena *necking* akan terjadi kegagalan material. Lokasi terjadinya perpatahan ditentukan oleh distribusi tegangan yang dialami spesimen tersebut. Simulasi pengujian uji tarik dilakukan pada spesimen thermoplastic untuk mengamati fenomena *necking* [41]. Hasil simulasi ini menunjukkan sebaran

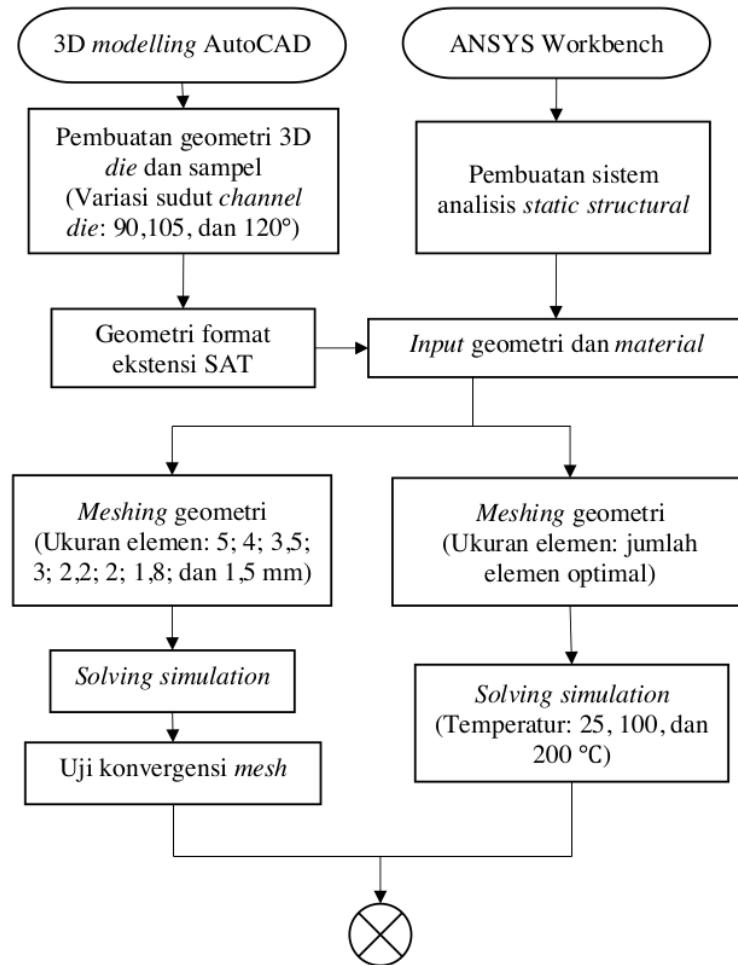
tegangan yang dialami oleh spesimen sehingga dapat diketahui titik terjadinya fenomena *necking*. Selain itu, dalam simulasi ini juga memberikan informasi mengenai besaran beban yang perlu diterima oleh spesimen untuk mengalami setiap besaran deformasi hingga terjadinya perpatahan.

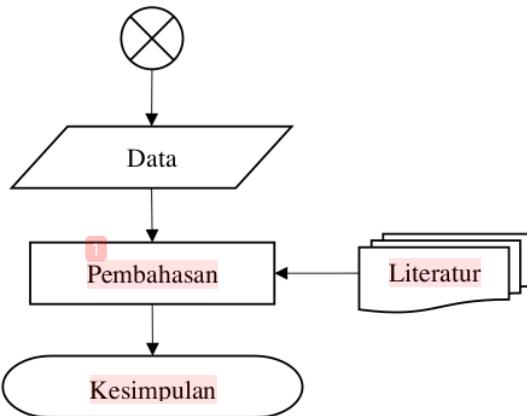
## BAB III

### METODE PENELITIAN

#### 3.1 Diagram Alir Penelitian

Secara garis besar, penelitian yang dilakukan yaitu membuat geometri, melakukan *set up* simulasi, dan menganalisis hasil simulasi yang didapatkan. Untuk memahami lebih jelas proses simulasi yang dilakukan, dapat dilihat diagram alir yang disajikan dalam Gambar 3.1.





**Gambar 3.1** Diagram Alir Penelitian

### 3.2 Alat, Komponen dan Data

#### 3.2.1 Alat-alat yang Digunakan

Berikut ini adalah alat-alat yang digunakan dalam melakukan penelitian simulasi sifat mekanik ECAP.

- a. Perangkat komputer dengan spesifikasi Microsoft Windows 10, 64 bit, RAM 8 GB, dan 25 GB *hard drive space*,
- b. *Software Autodesk AutoCAD*,
- c. *Software ANSYS Workbench*.

#### 3.2.2 Komponen dan Data yang Digunakan

Berikut ini adalah komponen dan data penunjang yang digunakan dalam melakukan penelitian simulasi proses ECAP.

- a. Geometri *die* dengan sudut *channel*  $90^\circ$ , *inlet* dan *outlet channel* berdiameter 20 mm,
- b. Geometri *die* dengan sudut *channel*  $105^\circ$ , *inlet* dan *outlet channel* berdiameter 20 mm,

- c. Geometri *die* dengan sudut *channel*  $120^\circ$ , *inlet* dan *outlet channel* berdiameter 20 mm,
- d. Material properties untuk sampel aluminium AA1100.

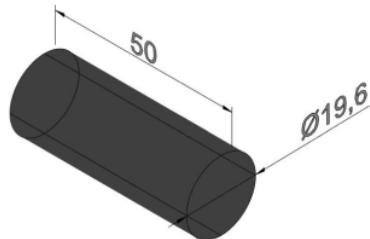
### 3.3 <sup>39</sup> Prosedur Penelitian

Prosedur dalam penelitian ini dapat dilihat pada uraian berikut.

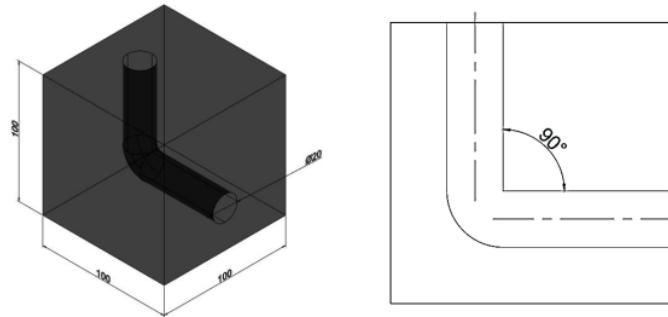
#### 1. Pembuatan Geometri *Die* dan Sampel dengan AutoCAD

Dalam melakukan suatu simulasi *finite element analysis* diperlukan beberapa komponen pendukung untuk menjalankannya, salah satunya adalah geometri. Geometri dibuat dengan fitur 3D *modelling* dari *software drafting* Autodesk yaitu AutoCAD. Tahap pertama dalam pembuatan geometri di AutoCAD yaitu mengubah workspace 2D *drafting* menjadi 3D *modelling*. Dengan fitur ini, workspace akan menampilkan banyak *tools* (perintah) untuk 3D *modelling*. Langkah kedua sebelum menggambar adalah mengubah unit *scale* menjadi milimeter. Setelah dilakukan tahap persiapan tersebut, dilanjutkan dengan menggambar sampel tiga *die* dengan sudut *channel*  $90^\circ$ ,  $105^\circ$ , dan  $120^\circ$  dengan dimensi yang dapat dilihat pada

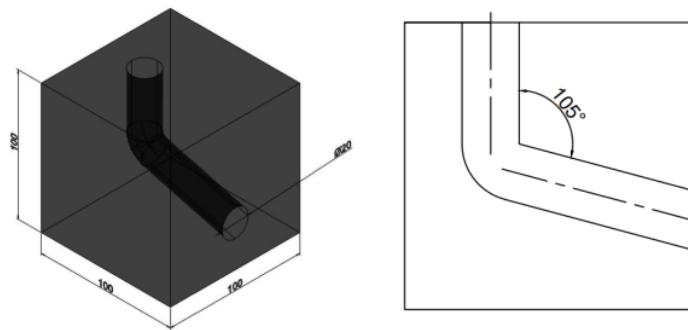
<sup>37</sup> Gambar 3.2 sampai 3.5.



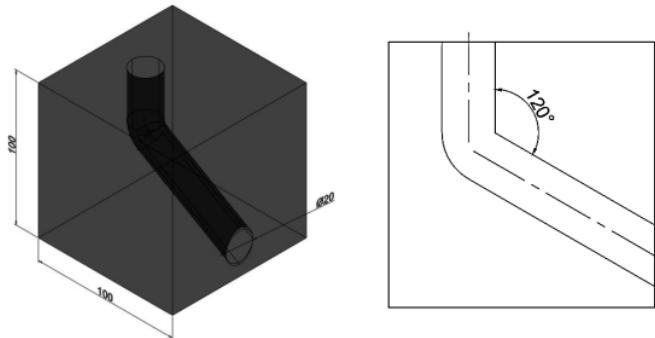
**Gambar 3.2** Dimensi Geometri Sampel



**Gambar 3.3** Dimensi Geometri *Die* dengan Sudut *Channel* 90°



**Gambar 3.4** Dimensi Geometri *Die* dengan Sudut *Channel* 105°



**Gambar 3.5** Dimensi dari Geometri *Die* dengan Sudut *Channel* 120°

Setelah masing-masing pasangan geometri sampel dengan *die* dibuat, kemudian diekspor ke dalam format *standard ACIS text (SAT)*. SAT

adalah format file yang digunakan dalam sistem *computer aided design* (CAD) untuk mewakili model solid 3D. Format ACIS (American National Standards Institute Certified) adalah pilihan populer untuk bertukar data geometri 3D antara perangkat lunak CAD yang berbeda. Ekstensi SAT sering digunakan untuk file dalam format ACIS, yang dapat menyimpan informasi tentang geometri, topologi, dan atribut objek 3D [42]. Ekstensi SAT ini merupakan ekstensi yang didukung oleh ANSYS Workbench sebagai geometri dalam simulasi.

## 2. Persiapan dan *Set up* Simulasi dengan ANSYS Workbench

Tahap berikutnya adalah membuka ANSYS Workbench dan membuat sistem analisis *static structural*. Pada sistem tersebut, dibuat *material properties* untuk aluminium AA1100 pada *tab engineering data*. *Material properties* yang dibuat sesuai dengan Tabel 2.1 Geometri yang telah diekspor ke dalam bentuk format ekstensi SAT kemudian diimporkan ke dalam sistem analisis yang telah dibuat. Tahap berikutnya adalah *set up* simulasi yang mana akan dilakukan kontak dan interaksi antar geometri serta *input* parameter yang telah ditentukan. Parameter yang di-*input* untuk simulasi ini dapat dilihat pada Tabel 3.1.

**Tabel 3.1** Parameter *Set up* Simulasi Proses ECAP

| Parameter                        | Data <i>Input</i> /Unit | Satuan |
|----------------------------------|-------------------------|--------|
| <i>Stiffness Behavior Sampel</i> | <i>Flexible</i>         | -      |
| <i>Stiffness Behavior Die</i>    | <i>Rigid</i>            | -      |
| <i>Large Deflection</i>          | <i>On</i>               | -      |
| Koefisien Gesek                  | 0,07                    | -      |

|                                  |                  |    |
|----------------------------------|------------------|----|
| Temperatur Sampel dan <i>Die</i> | 25, 100, dan 200 | °C |
| <i>Displacement</i> Sampel       | 50               | mm |

### 3. *Meshing* Geometri

Setelah melakukan *set up*, dilanjutkan dengan melakukan *meshing* untuk membagi geometri menjadi bagian-bagian kecil. Mesh yang baik harus memiliki elemen yang cukup kecil untuk menangkap detail geometri dan perilaku fisik sistem, tetapi tidak terlalu kecil sehingga waktu komputasi menjadi sangat lama [13]. Untuk mendapatkan nilai jumlah mesh yang menghasilkan hasil yang akurat namun tidak membebankan proses komputasi, maka dapat dilakukan analisis *meshing* sensitivity. Analisis ini dilakukan dengan membandingkan jumlah elemen yang didapatkan dari proses *meshing* terhadap nilai *probe stress*. Jumlah element dikatakan tepat apabila telah menghasilkan nilai *probe stress* yang stabil. Untuk meninjau ini, maka *probe stress* akan menjadi salah satu request *output* data simulasi.

### 4. *Request Output* Data Simulasi

Tahap akhir dalam prosedur penelitian simulasi adalah request *output* data yang diinginkan. *Output* yang didapatkan dari hasil simulasi *finite element method* umumnya adalah gambar citra sebaran nilai hasil, dan data nilai *output* yang diminta berupa kurva dan tabular data. Beberapa *output* yang diminta dalam penelitian ini diantaranya adalah *probe stress*, tegangan ekivalen, *equivalent plastic strain*, dan tegangan geser. Setelah semua tahap *set up* dilakukan, kemudian dilakukan *solving* untuk didapatkan data sesuai yang diminta sebelumnya.

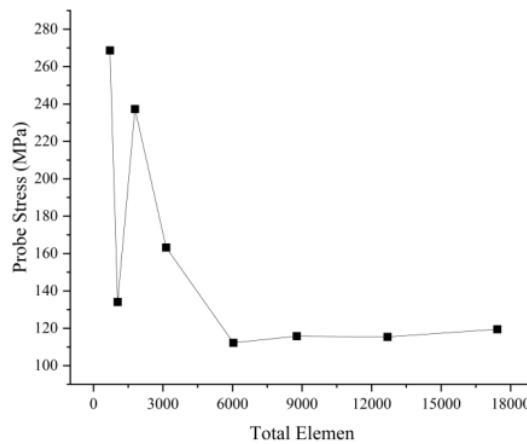
## 2 BAB IV

### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **4.1 Analisa Sensitivitas Mesh**

Komponen penting dalam penelitian berbasis simulasi yang dilakukan salah satunya adalah *meshing*. *Meshing* merupakan tahap pemotongan geometri kompleks menjadi potongan-potongan kecil untuk memudahkan dan meringankan proses komputasi. Potongan kecil ini selanjutnya akan disebut sebagai elemen yang jumlahnya perlu dipastikan agar dalam kondisi optimum. Kondisi optimum disini merujuk pada kesesuaian jumlah elemen terhadap hasil perhitungan yang didapatkan. Jumlah elemen yang terlalu sedikit dapat menghasilkan simulasi yang kurang akurat, sedangkan jumlah yang terlalu banyak dapat membebani kerja perangkat [13].

Pada penelitian ini digunakan geometri yang terdiri dari *die* dan sampel. *Die* diasumsikan dalam kondisi *rigid*, karena dianggap tidak akan mengalami deformasi selama prosesnya. Hal ini akan meringankan beban komputasi sehingga waktu penyelesaian dapat dipersingkat namun tidak mengurangi keakuratan hasil simulasi. Dengan begitu, *die* hanya akan di-*mesh* pada bagian permukaan *channel*-nya saja sehingga menghasilkan potongan yang halus untuk dapat menangkap detail geometri khususnya bagian sudut laluan dan perilaku fisik sistem. Sampel sebagai objek yang akan diteliti dilakukan *mesh* pada semua bagiannya, sehingga total elemen akan didominasi oleh jumlah elemen pada sampel.



**Gambar 4.1** Validasi Kestabilan *Mesh*

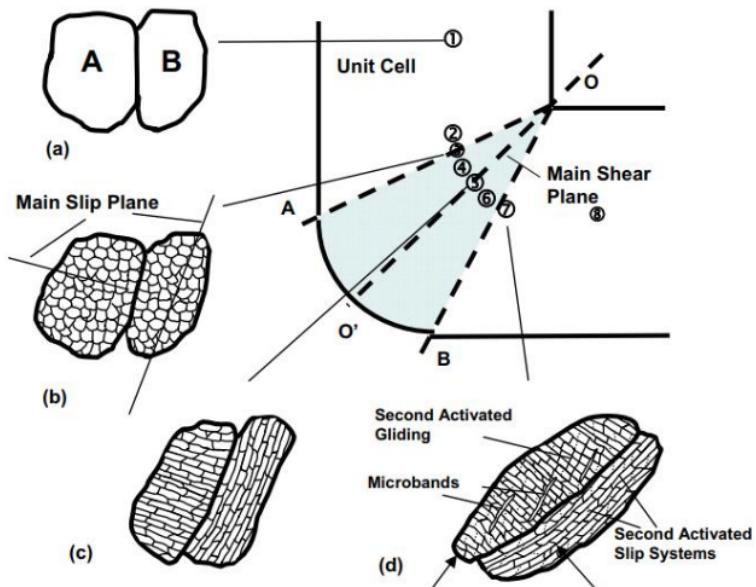
Hasil dari simulasi struktur dapat berubah ketika jumlah elemen belum sesuai. Untuk dapat memastikan keakuratan solusi numerik yang diperoleh, dalam penelitian ini dilakukan studi analisis sensitivitas *mesh* dengan melakukan penyelesaian simulasi sebanyak 8 kali dengan ukuran mesh berbeda sehingga menghasilkan jumlah elemen yang bervariasi. Berdasarkan data yang didapat dari Gambar 4.1, diketahui bahwa nilai *probe stress* mulai stabil pada jumlah elemen sebanyak 6035 dengan nilai *probe stress* 112,24 MPa. Informasi tersebut selanjutnya akan dijadikan sebagai acuan dalam menentukan jumlah elemen untuk semua simulasi.

#### 4.2 Investigasi Evolusi Struktur Mikro Aluminium

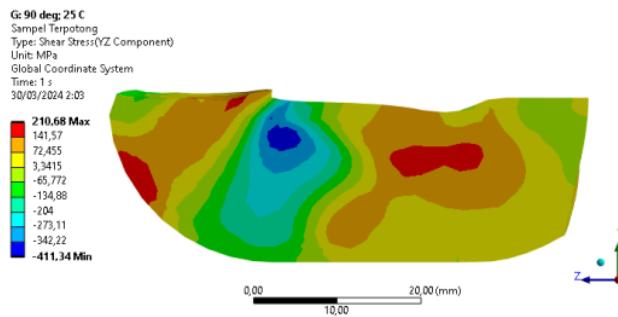
Penekanan dengan proses ECAP menghasilkan mekanisme pergeseran sederhana pada sampel melalui saluran pada cetakan yang akan memaksimalkan regangan. Tegangan geser terjadi pada bidang yang sama ketika melewati sudut

perpotongan pada cetakan ECAP, sehingga arah geser akan berbalik. Sampel mengalami regangan ketika melalui sudut tekuk, kemudian <sup>8</sup> dislokasi menumpuk dan ukuran butir akhirnya mengecil. Mekanisme penghalusan ini merupakan dislokasi berupa *twinning*. Mekanisme *twinning* bekerja pada temperatur rendah, sehingga slip zona atom akan meningkat seiring dengan penurunan temperatur. Hal ini membuat butiran semakin halus hingga tingkat *ultra-fined grain* [29].

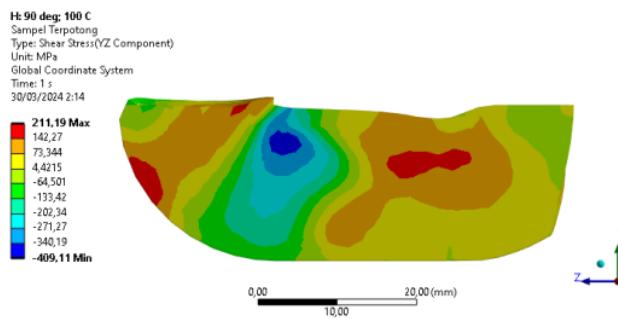
Gambar 4.2 menjelaskan skematis evolusi struktur mikro sampel yang dilakukan proses ECAP. Pada tahap (a), sampel logam polikristalin memiliki butiran kasar dengan orientasi berbeda sebelum melalui. Kemudian pada tahap (b) mulai terjadi pergerakan dislokasi karena konsentrasi tekanan, hingga kemudian pada garis diagonal yang ditunjukkan pada daerah (c) terjadi peluncuran bidang slip yang mengakibatkan dinding dislokasi berubah menjadi mekanisme *twinning*. Pada tahap akhir, di daerah (d) terjadi pergerakan slip sekunder dan *microbands* [29].



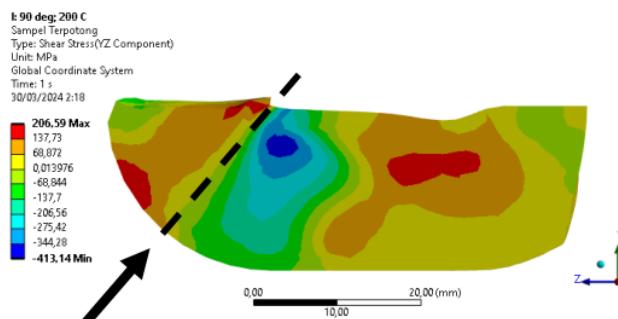
**Gambar 4.2** Skema Evolusi Struktur Mikro Selama Lintasan Pertama ECAP [29]



(a)



(b)

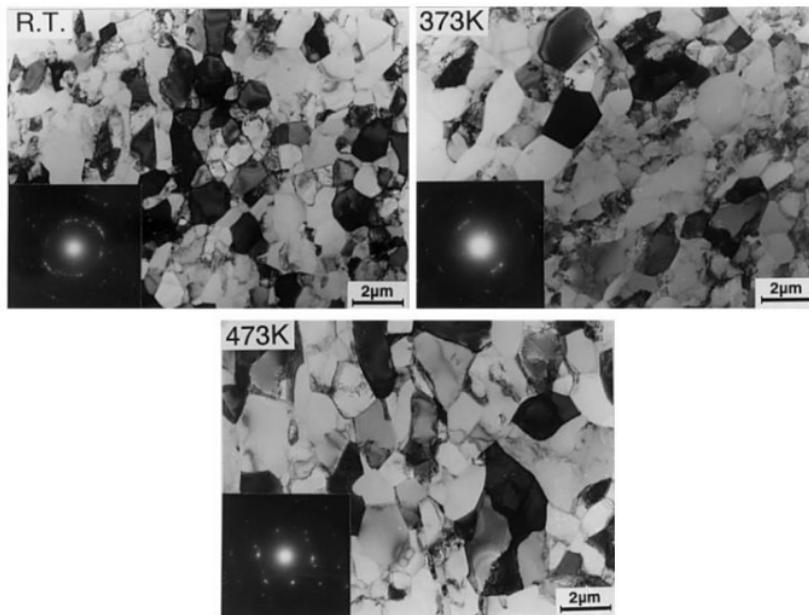


(c)

**Gambar 4.3** Citra Tegangan Geser Sudut Channel 90° dengan Temperatur  
 (a) 25°C, (b) 100°C, (c) 200°C

Pada Gambar 4.3 diperoleh sebaran angka tegangan geser yang dialami oleh sampel ketika melalui sudut tekuk cetakan. Tegangan geser pada sampel memiliki nilai bervariasi pada rentang yang berbeda-beda karena perbedaan temperatur proses. Angka tegangan geser berubah nilai dari positif menjadi negatif pada titik yang ditandai dengan tanda panah hitam (lihat Gambar 4.3c). Pada titik tersebut sampel mengalami perubahan arah gaya yang menunjukkan adanya pergeseran atom pada sampel yang dapat meningkatkan sifat mekanik [29]. Pada titik ini terjadi mekanisme pergerakan dislokasi yang diakibatkan oleh penyempitan tekanan, hingga meluncurnya bidang *slip* yang membuat dinding dislokasi berubah menjadi pergerakan dislokasi *twinning*. Mekanisme perubahan arah bidang geser ini terjadi pada semua variasi temperatur proses baik 25; 100; dan 200°C pada titik yang sama, yaitu daerah bidang geser (*shear plane*). Adapun daerah berwarna merah pada bagian depan sampel merupakan konsentrasi tegangan geser dalam arah positif. Arah positif ini terjadi karena daerah ini merupakan daerah yang mengalami tegangan geser sebelum sampel belok sempurna menyesuaikan dengan sudut salurannya.

Proses ECAP untuk sampel yang keras akan lebih mudah dilakukan ketika dalam kondisi temperatur tinggi. Sebuah penelitian eksperimen dilakukan untuk memahami perbedaan struktur mikro ketika sampel dilakukan pemanasan untuk proses ECAP. Perbedaan ukuran butir sampel aluminium murni ECAP dengan temperatur berbeda telah diamati dalam skala mikron [7]. Berikut ini merupakan hasil pengamatan struktur mikro yang dilakukan pada sampel aluminium murni hasil ECAP dengan penekanan pada *die* dengan sudut *channel* 90°.



**Gambar 4.4** Struktur Mikro Aluminium Murni Hasil ECAP pada Temperatur Berbeda [7]

Gambar 4.4 memperlihatkan struktur mikro sampel aluminium murni hasil ECAP dengan penekanan pada temperatur 25, 100, dan 200 °C. Hasilnya terlihat bahwa penekanan pada temperatur 25 dan 100 °C berhasil menghaluskan butir berukuran rata-rata 1 mm hingga ukuran masing-masing  $1,3 \mu\text{m}$  dan  $1,5 \mu\text{m}$  [7]. Pada temperatur 200 °C, terlihat ukuran butir yang lebih besar dan menunjukkan sudut misorientasi yang rendah. Sudut misorientasi merupakan sudut rotasi yang memisahkan orientasi kristal berbeda dari satu butir atau sub-butir terhadap butir lainnya. Sudut misorientasi ini memberikan pengaruh terhadap kuat luluh material. Ini karena ketika sudut misorientasi meningkat, jumlah sistem slip aktif menurun yang mengakibatkan pergerakan dislokasi semakin terhambat [43]. Pada temperatur yang lebih tinggi, penggelinciran batas butir menjadi lebih menonjol

[44]. Hal ini mengurangi tingkat reduksi ukuran butir, karena dengan meningkatnya kemampuan penggelinciran batas butir, deformasi plastis membuat butir-butir cenderung untuk bergeser dibandingkan membuat batas butir baru dari hasil mekanisme *twinning*.

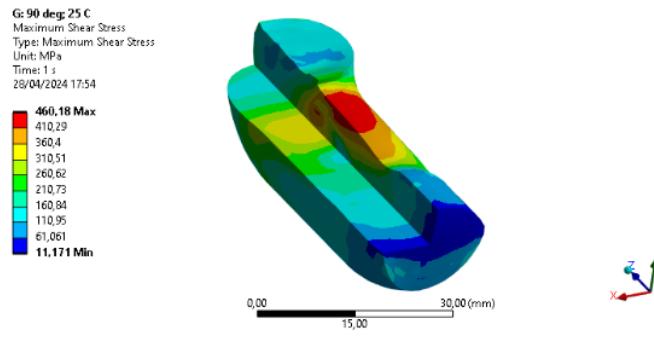
### 4.3 Simulasi Parameter Sudut *Channel* dan Temperatur

Pada penelitian ini, proses ECAP dilakukan menggunakan 3 cetakan dengan sudut *channel* berbeda dan kondisi temperatur proses berbeda. Cetakan yang digunakan memiliki sudut *channel*  $90^\circ$ ,  $105^\circ$ , dan  $120^\circ$ . Sedangkan kondisi temperaturnya adalah  $25$ ,  $100$ , dan  $200^\circ\text{C}$ . Satu variasi cetakan digunakan oleh tiga sampel dengan tiga variasi temperatur proses sehingga dihasilkan 9 sampel berbeda.

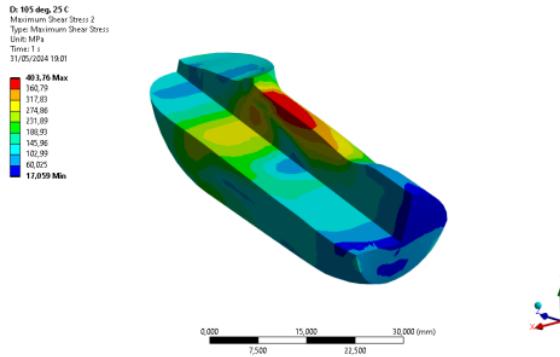
#### 4.3.1 Distribusi dan Pengukuran Tegangan Geser

Simulasi ECAP ini dilakukan untuk mengetahui respons mekanik pada bagian permukaan maupun pada bagian dalam sampel. Informasi mengenai distribusi nilai tegangan dan regangan yang dialami sampel dapat digunakan untuk memprediksi bagaimana karakteristik sampel setelah perlakuan ECAP berdasarkan parameter yang digunakan.

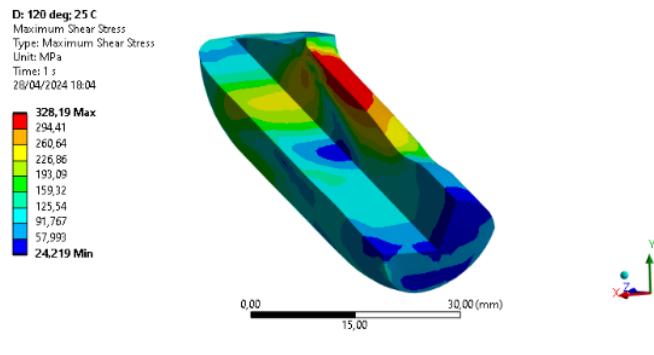
Penelitian <sup>5</sup> simulasi yang telah dilakukan memberikan informasi distribusi tegangan geser pada sampel. Dapat dilihat pada Gambar 4.5 bahwa <sup>5</sup> besarnya tegangan geser yang dialami sampel tidak merata di seluruh bagian sampel. Citra yang menunjukkan warna merah pada sampel artinya mengalami tegangan geser tertinggi sebesar  $556,51 \text{ MPa}$  pada temperatur  $25^\circ\text{C}$ ;  $460,18 \text{ MPa}$  pada temperatur  $100^\circ\text{C}$ ; dan  $328,19 \text{ MPa}$  pada temperatur  $200^\circ\text{C}$ .



(a)



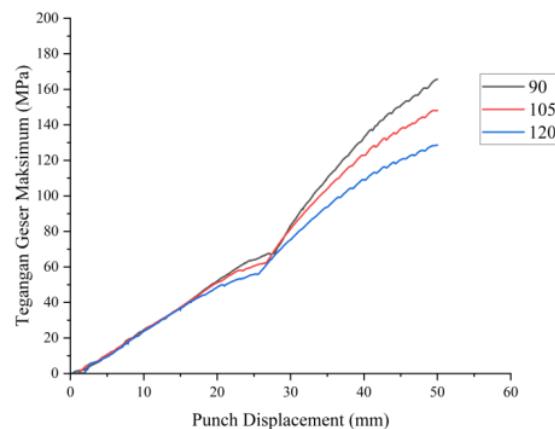
(b)



(c)

**Gambar 4.5** Citra Tegangan Geser Maksimum Pada Temperatur 25°C dengan Variasi Sudut Channel (a) 60°, (b) 90°, (c) 120°

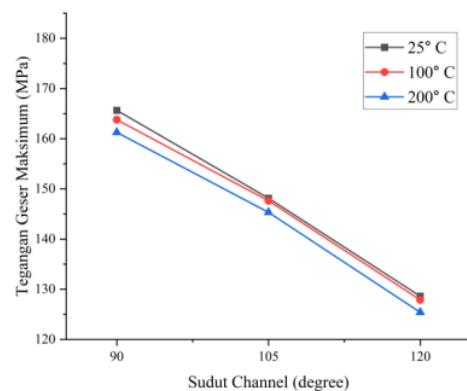
Tegangan tinggi ini terjadi di daerah yang kontak dengan permukaan sudut *channel* karena daerah tersebut memiliki ruang sempit dan menekan permukaan sampel sehingga mengalami tegangan lebih besar. Daerah berwarna biru tua mengindikasikan titik tersebut mengalami tegangan terkecil, sebagian besar terjadi pada daerah depan sampel. Ini terjadi karena mula-mula sampel tidak langsung menyentuh permukaan sudut *channel* melainkan terus bergerak turun dan baru berdeformasi setelah daerah di seberangnya mulai menyentuh sudut *corner*.



**Gambar 4.6** Kurva Peningkatan Nilai Tegangan Geser Maksimum pada Temperatur 25 °C

Gambar 4.6 merupakan kurva yang menunjukkan peningkatan nilai tegangan geser maksimum pada temperatur ruang yang membandingkan 3 sampel ketika dilakukan penekanan dengan sudut *channel* berbeda. Terdapat persamaan pola pada ketiga garis yang menunjukkan adanya peningkatan secara signifikan pada titik tertentu. Peningkatan tersebut terjadi ketika sampel harus melewati bidang geser, sehingga tegangan geser

mula terkonsentrasi pada bagian tertentu. Titik tersebut terletak pada *displacement* berbeda, hal ini terjadi karena perbedaan geometri akibat variasi sudut *channel*. Perbedaan utamanya terletak pada ketajaman peningkatannya, yang mana pada sampel dengan penekanan sudut  $90^\circ$  naik paling signifikan dibandingkan dengan sudut  $105^\circ$  dan  $120^\circ$ . Hal ini dapat terjadi karena sampel memerlukan gaya lebih besar saat harus berdeformasi pada sudut yang lebih tajam, sehingga tegangan yang dialami lebih besar juga. Titik akhir garis peningkatan menunjukkan besarnya tegangan geser ketika sampel telah melewati pembelokan sepenuhnya.



**Gambar 4.7** Kurva Sudut *Channel* terhadap Tegangan Geser Maksimum

Nilai tegangan geser maksimum pada akhir *displacement* dibandingkan berdasarkan parameter sudut *channel* dan temperatur proses ECAP, yang datanya dapat dilihat pada Gambar 4.7. Dapat dilihat bahwa terdapat perbedaan besar tegangan geser yang dialami oleh sampel sebagai pengaruh dari parameter proses ECAP. Kurva tersebut menjelaskan bahwa parameter simulasi memberikan pengaruh semakin kecil sudut *channel*

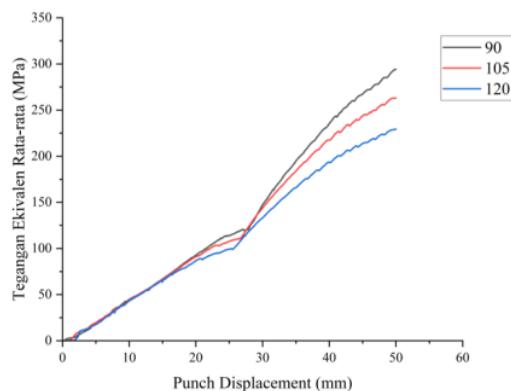
membuat sampel mengalami tegangan geser yang lebih tinggi. Sedangkan temperatur proses yang lebih tinggi memberikan tegangan yang lebih rendah. Selain itu, diketahui bahwa sudut *channel* memberikan pengaruh yang signifikan terhadap nilai tegangan geser dibandingkan dengan temperatur proses. Tegangan geser tertinggi dialami oleh sampel dengan temperatur 25°C dan sudut *channel* 90° yaitu sebesar 165,65 MPa. Sedangkan tegangan geser paling rendah dialami oleh sampel dengan temperatur 200°C dan sudut *channel* 120° yaitu sebesar 125,4 MPa.

Tegangan geser pada sampel hasil ECAP akan memaksa pergeseran atom hingga melewati batas butir. Atom-atom yang melewati batas butir akan membentuk dislokasi berupa *twinning* yang membuat batas butir yang baru. Tegangan yang lebih besar, akan mengakibatkan terjadinya konsentrasi dislokasi pada suatu titik. Pada hasil simulasi, tegangan geser lebih besar dialami oleh sudut *channel* yang lebih kecil. Sampel yang dibelokkan lebih tajam membuat sudut misorientasi pada atom semakin besar sehingga sisi tajam batas butir yang dihasilkan semakin besar. Sisi tajam batas butir inilah yang merupakan sumber dislokasi yang efektif [44]. Dislokasi *twinning* yang menumpuk akan memberikan batas butir dalam jumlah banyak sehingga ukuran butir semakin halus.

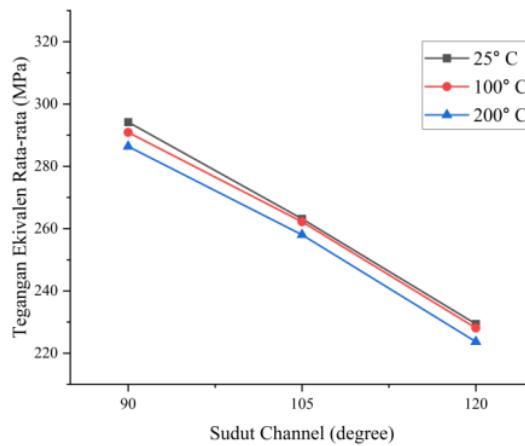
#### 4.3.2 Pengukuran Tegangan Ekivalen

Selain tegangan geser, nilai rata-rata tegangan ekivalen juga diketahui berdasarkan simulasi. Gambar 4.8 merupakan peningkatan tegangan ekivalen rata-rata yang dialami sampel ketika melalui sudut *channel* berbeda pada temperatur ruang. Pola garis menunjukkan adanya

persamaan perilaku antara peningkatan tegangan geser dengan tegangan ekivalen. Adapun Gambar 4.9 juga menunjukkan bahwa rata-rata nilai tegangan memiliki tren garis yang sama seperti kurva pada Gambar 4.7 dengan nilai yang berbeda. Nilai tertinggi didapat pada sampel dengan parameter temperatur 25°C dan sudut *channel* 90° yaitu sebesar 294,19 MPa. Sedangkan nilai terendah yaitu 223,67 MPa yang dialami oleh sampel dengan parameter temperatur 200°C dan sudut *channel* 120°. Dengan data ini, disimpulkan bahwa sudut *channel* yang semakin besar akan memperkecil rata-rata tegangan ekivalen. Sedangkan parameter temperatur tidak berpengaruh besar terhadap tegangan yang dialami sampel. Adapun distribusi sebaran tegangan ekivalen cenderung sama seperti sebaran untuk tegangan geser yang telah disajikan pada Gambar 4.5 namun dengan rentang nilai yang berbeda.



**Gambar 4.8** Kurva Peningkatan Nilai Tegangan Ekivalen Rata-rata pada Temperatur 25 °C



**Gambar 4.9** Kurva Sudut *Channel* terhadap Rata-rata Tegangan Ekivalen

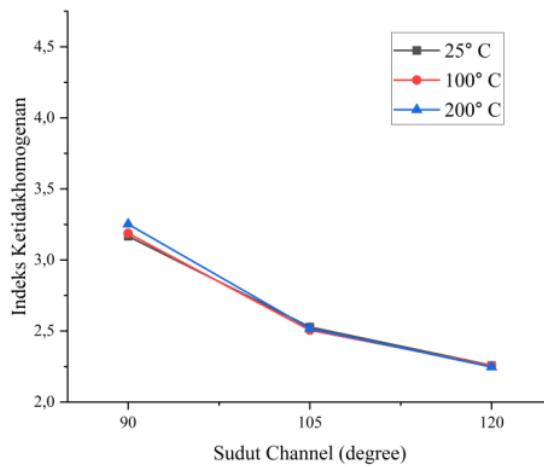
#### 4.4 Homogenitas Regangan

Homogenitas regangan penting dalam perancangan proses ECAP. Pengaruh parameter proses ECAP terhadap homogenitas regangan secara keseluruhan dapat diukur secara langsung dengan mengukur tingkat ketidakhomogenan. Tingkat ketidakhomogenan yang rendah menunjukkan homogenitas yang baik. Tingkat ketidakhomogenan dapat diukur dengan dua metode berbeda, yaitu menggunakan indeks ketidakhomogenan atau dengan koefisien variasi. Indeks ketidakhomogenan dapat ditentukan dengan nilai regangan plastis ekivalen yang dituliskan pada persamaan berikut [45]:

$$SII = \frac{(Max \varepsilon_p - Min \varepsilon_p)}{Avg \varepsilon_p} .....(4.1)$$

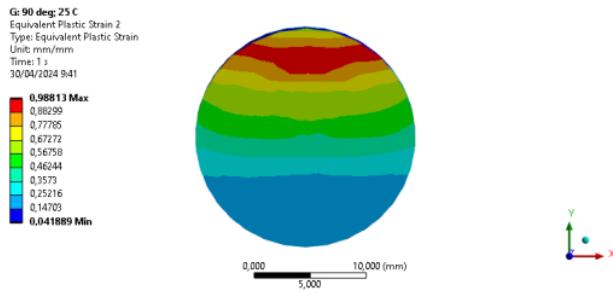
Simbol  $\varepsilon_p$  merupakan regangan plastis ekivalen pada sampel hasil ECAP.

Untuk membandingkan indeks ketidakhomogenan berdasarkan parameter yang diteliti, dapat dilihat pada Gambar 4.10 kurva berikut.

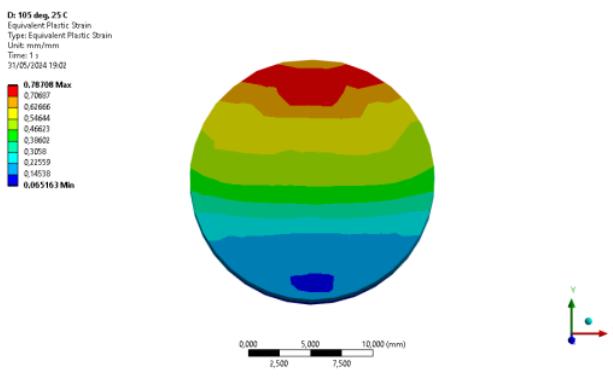


**Gambar 4.10** Kurva Indeks Ketidakhomogenan

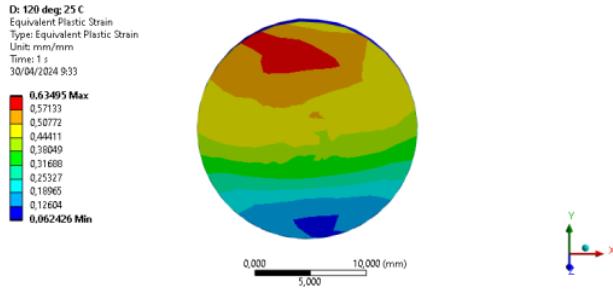
Pada Gambar 4.10 dapat dilihat kurva tingkat ketidakhomogenan untuk ketiga sudut *channel* dan temperatur proses berbeda. Tingkat ketidakhomogenan menyatakan sejauh mana sampel hasil ECAP memiliki nilai regangan plastis ekivalen dengan gradien yang tinggi. Sehingga dapat dinyatakan bahwa indeks ketidakhomogenan yang rendah memiliki distribusi regangan yang lebih merata pada semua bagian sampel. Sudut *channel* 90° dengan temperatur 200°C memiliki indeks ketidakhomogenan paling tinggi sebesar 3,25. Sedangkan indeks paling rendah dihasilkan oleh parameter sudut *channel* 120° dengan temperatur 200°C dengan nilai 2,25. Perbedaan nilai indeks ini terjadi karena adanya perbedaan selisih yang tinggi antara nilai regangan plastis tertinggi dengan yang terendah pada masing-masing parameter. Berdasarkan hasil simulasi ini, dapat dinyatakan bahwa parameter sudut *channel* 120 dengan temperatur 200°C menghasilkan distribusi regangan plastis ekivalen paling homogen.



(a)



(b)



(c)

**Gambar 4.11** Distribusi Regangan Plastis Ekivalen dengan Sudut *Channel*  
 (a) 90°, (b) 105°, (c) 120°

Untuk dapat mengetahui distribusi regangan plastis yang representatif, perlu melihat potongan sampel yang bagian tengah setelah diproses ECAP. Hal ini karena bagian depan sampel tidak mengalami tekanan yang sama seperti bagian lainnya. Dapat dilihat pada Gambar 4.11, sebaran regangan plastis baik pada sudut *channel* 90, 105, maupun 120° memiliki kecenderungan yang sama dimana regangan bernilai lebih besar dibagian atas pada sampel, kemudian semakin turun pada daerah bawah sampel. Gambar citra ini juga menjelaskan mengapa sudut *channel* 120° menghasilkan sampel dengan regangan lebih homogen. Dibandingkan dengan <sup>2</sup> Gambar 4.11 (a) dan (b), Gambar 4.11 (c) didominasi oleh warna jingga dan kuning yang mengindikasikan bahwa pada daerah tersebut nilai regangan plastis ekivalen mendekati rata-rata dari nilai itu sendiri. Hal itu membuat indeks ketidakhomogenan lebih rendah yang artinya sampel lebih homogen.

Parameter sudut *channel* memberikan pengaruh terhadap homogenitas regangan plastis dibandingkan dengan parameter temperatur. Hal ini terjadi karena regangan plastis dialami secara langsung oleh sampel akibat deformasi ketika melewati saluran, dibandingkan parameter temperatur yang memberikan pengaruh dari sisi pergerakan atom. Tingkat homogenitas penting untuk diperhatikan untuk mendapatkan karakteristik sampel yang lebih seragam. Homogenitas regangan plastis dapat lebih terdistribusi merata dengan meningkatkan jumlah laluan [45].

Berdasarkan pembahasan yang telah dijelaskan, dapat diketahui bahwa model dan hasil simulasi pada penelitian ini dapat digunakan sebagai pendekatan awal sebelum dilakukannya proses ECAP. Simulasi yang dilakukan masih memiliki kekurangan akibat dari keterbatasan baik dalam prosedur bahkan pada penggunaan *software* simulasi ANSYS yang masih memanfaatkan lisensi siswa. Proses ECAP

merupakan proses yang kompleks karena memiliki banyak parameter yang menghasilkan perbedaan antara penggeraan sebenarnya dengan hasil simulasi. Beberapa parameter tersebut diantaranya yaitu perbedaan kecepatan penekanan [46], koefisien gesek [47], serta desain cetakan yang digunakan [48]. Selain parameter tersebut, juga terdapat parameter lain yang tidak dijadikan fokus penelitian disini seperti jumlah *passes*, dan rute *passes* yang digunakan [49].

17

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Setelah dilakukan penelitian simulasi proses ECAP dengan parameter terkontrol berupa sudut *channel* dan temperatur penekanan, berikut beberapa poin kesimpulan yang dihasilkan.

1. Bidang geser pada sampel ECAP ditandai dengan perubahan angka tegangan geser dari positif menjadi negatif sepanjang garis diagonal pada perpotongan saluran cetakan. Pada titik tersebut sampel mengalami perubahan arah gaya yang menunjukkan adanya pergeseran atom pada sampel yang dapat meningkatkan sifat mekanik sampel.
2. Pengaruh sudut *channel* terhadap tegangan geser lebih signifikan dibandingkan dengan temperatur penekanan. Tegangan geser tertinggi didapatkan pada parameter sudut *channel*  $90^\circ$  dengan temperatur  $25^\circ\text{C}$  sebesar 165,65 MPa dan tegangan geser terendah didapatkan pada sudut *channel*  $120^\circ$  dengan temperatur  $200^\circ\text{C}$  sebesar 125,4 MPa. Semakin kecil sudut *channel* dan temperatur, angka tegangan geser akan semakin besar.
3. Pengaruh sudut *channel* dan temperatur terhadap tegangan ekivalen memiliki tren yang sama seperti pada tegangan geser. Tegangan ekivalen tertinggi didapatkan pada parameter sudut *channel*  $90^\circ$  dengan temperatur  $25^\circ\text{C}$  sebesar 294,19 MPa dan tegangan ekivalen terendah

didapatkan pada sudut *channel* 120° dengan temperatur 200°C sebesar 223,67 MPa.

4. Terjadi peningkatan tegangan geser dan ekivalen secara signifikan ketika sampel melalui bidang geser. Peningkatan tegangan paling ekstrim terjadi pada sampel ketika ditekan dengan sudut 90°.
5. Sampel yang dilakukan penekanan pada sudut *channel* 120° dengan temperatur 200 °C memiliki distribusi regangan plastis paling homogen. Hal ini ditunjukkan dengan indeks ketidakhomogenan paling rendah bernilai 2,25. Indeks ketidakhomogenan semakin besar seiring dengan semakin besar sudut *channel* yang digunakan atau semakin kecil temperatur penekanan.

## 5.2 Saran

Saran untuk penelitian selanjutnya dari simulasi parameter proses ECAP untuk sampel aluminium adalah dengan melakukan sejumlah laluan (*passes*) dengan jenis rute yang berbeda.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. Pramono, S. Suryana, A. Alfirano, A. A. Alhamidi, A. Trenggono, and A. Milandia, “Perlakuan Panas Komposit berbasis Aluminium/Zirconium Hasil Equal Channel Angular Pressing (ECAP) - Paralel Channel,” *Met. Indones.*, vol. 43, no. 1, p. 1, 2021, doi: 10.32423/jmi.2021.v43.1-8.
- [2] R. Valiev, “Nanostructuring of metals by severe plastic deformation for advanced properties,” *Nat. Mater.*, vol. 3, no. 8, pp. 511–516, 2004, doi: 10.1038/nmat1180.
- [3] R. Kapoor, *Severe Plastic Deformation of Materials*, no. February 2017. 2017. doi: 10.1016/B978-0-12-801300-7.00020-6.
- [4] R. Z. Valiev and T. G. Langdon, “Principles of equal-channel angular pressing as a processing tool for grain refinement,” *Prog. Mater. Sci.*, vol. 51, no. 7, pp. 881–981, 2006, doi: 10.1016/j.pmatsci.2006.02.003.
- [5] S. Wiyono, “Karakterisasi Baja ST 41 Hasil Proses Hot Equl Channel Angular Pressing (HECAP),” *Tek. Mesin Untirta*, vol. II, no. 1, pp. 55–63, 2016.
- [6] M. A. Agwa, M. N. Ali, and A. E. Al-Shorbagy, “Optimum processing parameters for equal channel angular pressing,” *Mech. Mater.*, vol. 100, pp. 1–11, 2016, doi: 10.1016/j.mechmat.2016.06.003.
- [7] A. Yamashita, D. Yamaguchi, Z. Horita, and T. G. Langdon, “Influence of pressing temperatur on microstructural development in equal-channel angular pressing,” *Metall. Mater. Trans. A Phys. Metall. Mater. Sci.*, vol. 30, no. 8, pp. 1989–1997, 2000, doi: 10.1007/s11661-999-0009-9.
- [8] R. D. Cook, *Konsep dan Aplikasi Metode Elemen Hingga*. 1990. doi: 10.1358/dof.1998.023.03.450862.
- [9] R. D. Cook and H. Saunders, “Concepts and Applications of Finite Element Analysis (2nd Edition),” *J. Press. Vessel Technol.*, vol. 106, no. 1, pp. 127–127, 1984, doi: 10.1115/1.3264300.
- [10] M. Yaich, Y. Ayed, Z. Bouaziz, and G. Germain, “A 2D finite element analysis of the effect of numerical parameters on the reliability of Ti6Al4V machining modeling,” *Mach. Sci. Technol.*, vol. 24, no. 4, pp. 509–543,

2020, doi: 10.1080/10910344.2019.1698606.

- [11] V. Mercuri, G. Balduzzi, D. Asprone, and F. Auricchio, "Structural analysis of non-prismatic beams: Critical issues, accurate stress recovery, and analytical definition of the Finite Element (FE) stiffness matrix," *Eng. Struct.*, vol. 213, no. 1, 2020, doi: 10.1016/j.engstruct.2020.110252.
- [12] K. Promneewat, C. Leelasukserree, M. Villeneuve, and R. Galler, "Expanding the Scene of Tunnel Behaviour Through the DEM Model: a Case Study from ZaB-Zentrum Am Berg," *BHM Berg- und Hüttenmännische Monatshefte*, vol. 168, no. 12, pp. 586–595, 2023, doi: 10.1007/s00501-023-01413-9.
- [13] Y. H. You, X. Y. Kou, and S. T. Tan, "Adaptive meshing for finite element analysis of heterogeneous materials," *CAD Comput. Aided Des.*, vol. 62, pp. 176–189, 2015, doi: 10.1016/j.cad.2014.11.011.
- [14] G. S. Lewis, D. Mischler, H. Wee, J. S. Reid, and P. Varga, "Finite Element Analysis of Fracture Fixation," *Curr. Osteoporos. Rep.*, vol. 19, no. 4, pp. 403–416, 2021, doi: 10.1007/s11914-021-00690-y.
- [15] J. M. Gere and S. P. Timoshenko, *Mekanika Bahan Jilid 1 Edisi 4*. 2000.
- [16] W. D. Callister Jr and D. G. Rethwisch, *Material Science and Engineering: an Introduction*, 10th Edition. 2018.
- [17] Anrinal, *Metalurgi Fisik*, 1st ed. Yogyakarta: Andi, 2012.
- [18] T. Nakano, "Mechanical properties of metallic biomaterials," *Met. Biomed. Devices*, pp. 71–98, 2010, doi: 10.1533/9781845699246.2.71.
- [19] J. S. Nagra, "Modelling Microstructure-Property Relationships in Polycrystalline Metals using New Fast Fourier Transform-Based Crystal Plasticity Frameworks," 2019. doi: 10.13140/RG.2.2.25091.45604.
- [20] M. Husna, "Aluminium Fero Nikel Dengan Penguanan Fasa Kedua Dan Struktur Butir," *Urania J.Ilm. Daur Bahan Bakar Nukl.*, pp. 1–10, 2008.
- [21] A. Pramono, K. Dhoska, A. Alhamidi, A. Trenggono, and A. Milandia, "Investigation of mechanical properties on composite materials by several of severe plastic deformation (SPD) methods," *IOP Conf. Ser. Mater. Sci. Eng.*, vol. 673, no. 1, 2019, doi: 10.1088/1757-899X/673/1/012120.
- [22] A. Azushima *et al.*, "Severe plastic deformation (SPD) processes for metals," *CIRP Ann. - Manuf. Technol.*, vol. 57, no. 2, pp. 716–735, 2008, doi:

10.1016/j.cirp.2008.09.005.

- [23] Y. Beygelzimer, R. Kulagin, and Y. Estrin, *Severe plastic deformation as a way to produce architected materials*, vol. 282. Springer International Publishing, 2019. doi: 10.1007/978-3-030-11942-3\_8.
- [24] A. Pramono, L. Kollo, L. Kommel, and R. Veinthal, “High-strength aluminum alloy of ultrafine grained by consolidation-ECAP,” *IOP Conf. Ser. Mater. Sci. Eng.*, vol. 478, no. 1, 2019, doi: 10.1088/1757-899X/478/1/012035.
- [25] A. Pramono, L. Kollo, R. Veinthal, K. Kallip, and J. K. Gomon, “Heat Treatment of Ultrafine Grained AA 6061 Consolidation by Equal Channel Angular Pressing,” *Appl. Mech. Mater.*, vol. 771, pp. 252–256, 2015, doi: 10.4028/www.scientific.net/amm.771.252.
- [26] T. G. Langdon, M. Furukawa, M. Nemoto, and Z. Horita, “Using equal-channel angular pressing for refining grain size,” *Jom*, vol. 52, no. 4, pp. 30–33, 2000, doi: 10.1007/s11837-000-0128-7.
- [27] M. Furukawa, Z. Horita, M. Nemoto, and T. G. Langdon, “Processing of metals by equal-channel angular pressing,” *J. Mater. Sci.*, vol. 36, no. 12, pp. 2835–2843, 2001, doi: 10.1023/A:1017932417043.
- [28] A. I. Alateyah *et al.*, “Optimizing the ECAP processing parameters of pure Cu through experimental, finite element, and response surface approaches,” *Rev. Adv. Mater. Sci.*, vol. 62, no. 1, 2023, doi: 10.1515/rams-2022-0297.
- [29] A. Pramono, *Investigation of Severe Plastic Deformation Processes for Aluminum Based Composites*, vol. 1. 2016.
- [30] A. Azushima and K. Aoki, “Properties of ultrafine-grained steel by repeated shear deformation of side extrusion process,” *Mater. Sci. Eng. A*, vol. 337, no. 1–2, pp. 45–49, 2002, doi: 10.1016/S0921-5093(02)00005-9.
- [31] F. Al-Mufadi and F. Djavanroodi, “Finite Element Modeling and Mechanical Properties of Aluminum Proceed by Equal Channel Angular Pressing Process,” *Int. J. Mech. Aerospace, Ind. Mechatron. Manuf. Eng.*, vol. 8, no. 8, pp. 1402–1407, 2014.
- [32] A. Pramono, L. Kollo, K. Kallip, R. Veinthal, and J. K. Gomon, “Heat treatment of ultrafine grained high-strength aluminum alloy,” *Key Eng. Mater.*, vol. 604, pp. 273–276, 2014, doi: 10.4028/www.scientific.net/KEM.604.273.

- [33] A. Pramono, L. Kollo, R. Veinthal, K. Kallip, and J. Gomon, “Processing Ultrafine Grained Aluminum by Equal Channel Angular Pressing-Consolidation; Knowledge and Technology Transformation for the development of Severe Plastic Deformation (SPD),” 2014.
- [34] I. Rahardjo, “Kebutuhan dan Penyediaan Energi di Industri Smelter Aluminium,” *Oceania*, no. January 2014, pp. 42–49, 2013.
- [35] F. Fasya and N. Iskandar, “Melt Loss dan Porositas pada Aluminium Hasil Daur Ulang,” *J. Tek. Mesin S-1*, vol. 3, no. 1, pp. 44–50, 2015.
- [36] Material Property Data, “Online Material Information Resource,” 1996. <https://matweb.com/search/DataSheet.aspx?MatGUID=db0307742df14c8f817bd8d62207368e&ckck=1> (accessed Nov. 04, 2023).
- [37] B. C. Manik, “Pengaruh Penambahan Unsur Silikon dan Magnesium terhadap Sifat Mekanik dan Sifat Kelistrikan Paduan Aluminium Hasil Pengecoran,” *Mater. Sci.*, 2017.
- [38] E. Nugroho and Y. Hudawan, “Pengaruh Variasi Putaran Cetakan dan Penambahan Inokulan Ti-B pada Centrifugal Casting terhadap Sifat Mekanik dan Struktur Mikro Paduan Aluminium A356.0,” *Turbo J. Progr. Stud. Tek. Mesin*, vol. 5, no. 1, pp. 57–61, 2017, doi: 10.24127/trb.v5i1.120.
- [39] M. Mačák, P. Vyroubal, T. Kazda, D. Capková, and J. Maxa, “Numerical Modelling of Discharging the Lithium-Sulphur Batteries in Ansys Fluent,” *Adv. Mil. Technol.*, vol. 17, no. 2, pp. 163–177, 2022, doi: 10.3849/aimt.01525.
- [40] ANSYS Inc., “ANSYS Manual,” *Theory Reference*, no. November. pp. 1–1286, 1999.
- [41] A. Arriaga *et al.*, “Finite-element analysis of quasi-static characterisation tests in thermoplastic materials: Experimental and numerical analysis results correlation with ANSYS,” *Polym. Test.*, vol. 26, no. 3, pp. 284–305, 2007, doi: 10.1016/j.polymertesting.2006.10.012.
- [42] K. Kundert, “Wellmap: a file format for microplate layouts,” *BMC Res. Notes*, vol. 14, no. 1, pp. 1–5, 2021, doi: 10.1186/s13104-021-05573-0.
- [43] J. Ding *et al.*, “The effects of grain boundary misorientation on the mechanical properties and mechanism of plastic deformation of Ni/Ni<sub>3</sub>Al: A molecular dynamics study,” *Materials (Basel)*, vol. 13, no. 24, pp. 1–21, 2020, doi: 10.3390/ma13245715.

- [44] G. E. Dieter, *Metalurgi Mekanik*, 3rd ed. Jakarta: Penerbit Erlangga, 1987.
- [45] J. Wongsa-Ngam, N. Noraphaiphaksa, C. Kanchanomai, and T. G. Langdon, “Numerical investigation of plastic strain homogeneity during equal-channel angular pressing of a Cu-Zr Alloy,” *Crystals*, vol. 11, no. 12, pp. 1–13, 2021, doi: 10.3390/crust11121505.
- [46] K. V. Ivanov and E. V. Naidenkin, “Effect of the velocity of equal-channel angular pressing on the formation of the structure of pure aluminum,” *Phys. Met. Metallogr.*, vol. 106, no. 4, pp. 411–417, 2008, doi: 10.1134/S0031918X08100116.
- [47] G. Y. Deng, C. Lu, L. H. Su, X. H. Liu, and A. K. Tieu, “Modeling texture evolution during ECAP of copper single crystal by crystal plasticity FEM,” *Mater. Sci. Eng. A*, vol. 534, pp. 68–74, 2012, doi: 10.1016/j.msea.2011.11.042.
- [48] S. Surendarnath, K. Sankaranarayanasamy, and B. Ravisankar, “A comparative study of commercially pure aluminum processed by ECAP using conventional and new die,” *Mater. Manuf. Process.*, vol. 29, no. 10, pp. 1172–1178, 2014, doi: 10.1080/10426914.2014.921700.
- [49] L. Cui, S. Shao, H. Wang, G. Zhang, Z. Zhao, and C. Zhao, “Recent Advances in the Equal Channel Angular Pressing of Metallic Materials,” *Processes*, vol. 10, no. 2181, 2022, doi: <https://doi.org/10.3390/pr10112181>.

**LAMPIRAN A**

**CONTOH PERHITUNGAN**

## Lampiran A. Contoh Perhitungan

### A.1 Perhitungan Indeks Ketidakhomogenan

$$SII = \frac{(Max \varepsilon_p - Min \varepsilon_p)}{Avg \varepsilon_p}$$

a) Sudut *Channel* 90

$$SII = \frac{(0,98813 - 0,041889)}{0,29882} = 3,166591928$$

b) Sudut *Channel* 105

$$SII = \frac{(0,78708 - 0,065163)}{0,28549} = 2,528694525$$

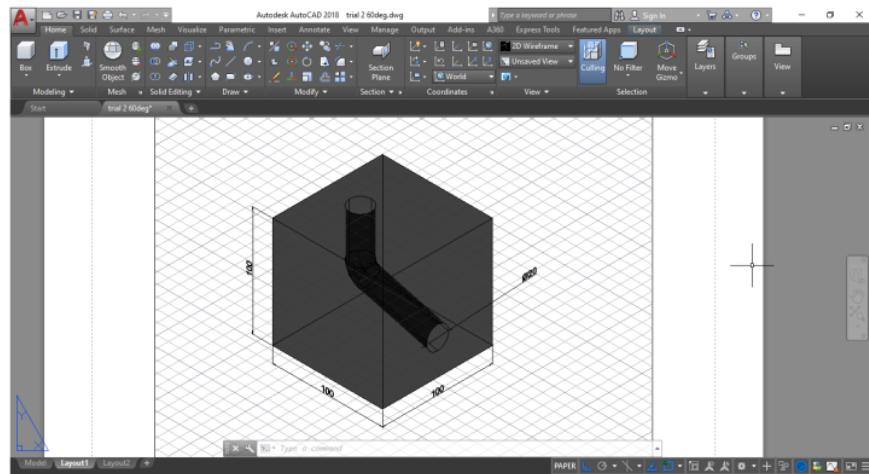
c) Sudut *Channel* 120

$$SII = \frac{(0,63495 - 0,062426)}{0,25351} = 2,258388229$$

**LAMPIRAN B**  
**GAMBAR METODE PENELITIAN**

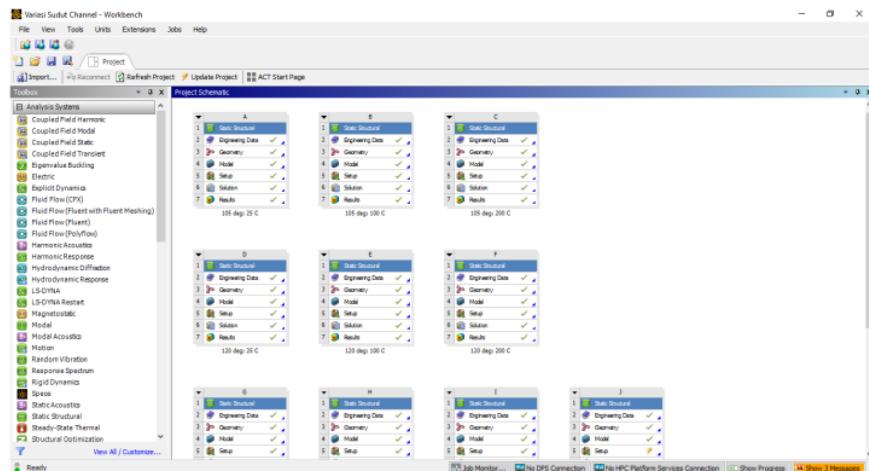
## Lampiran B. Gambar Metode Penelitian

### B.1 Pembuatan Geometri dengan AutoCAD

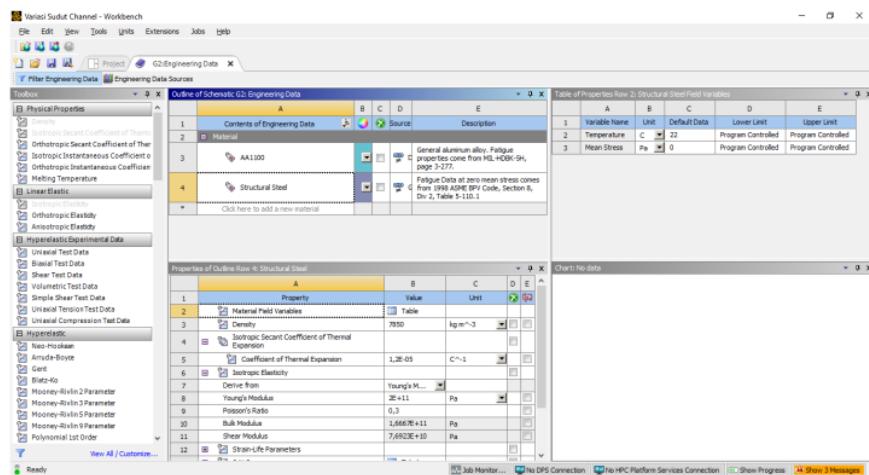


Gambar B.1 Pembuatan Geometri 3D Die dan Sampel

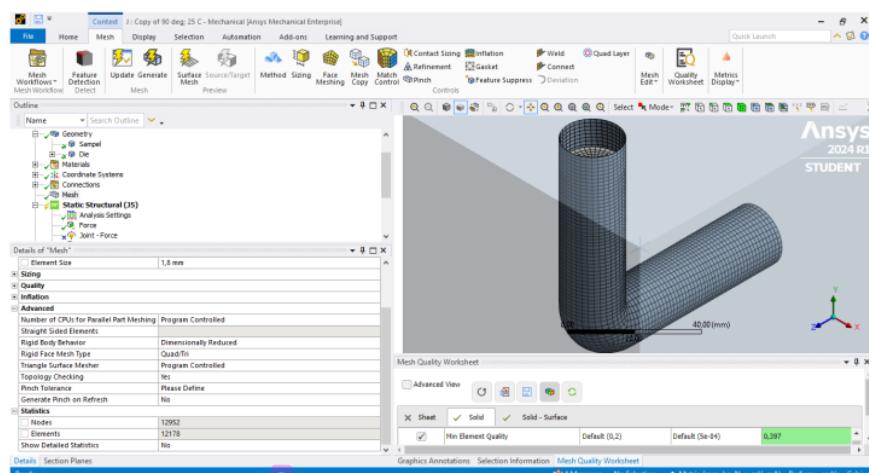
### B.2 Set Up Simulasi dengan Ansys Workbench



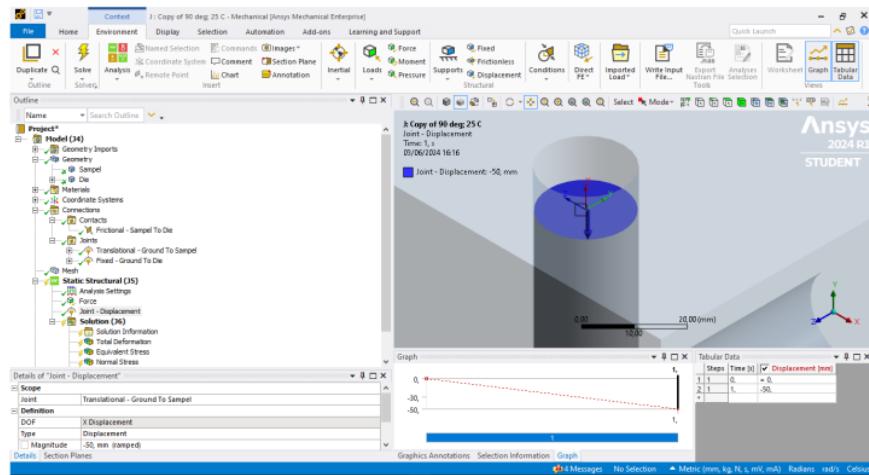
Gambar B.2 Pembuatan Sistem Analisis Static Structural



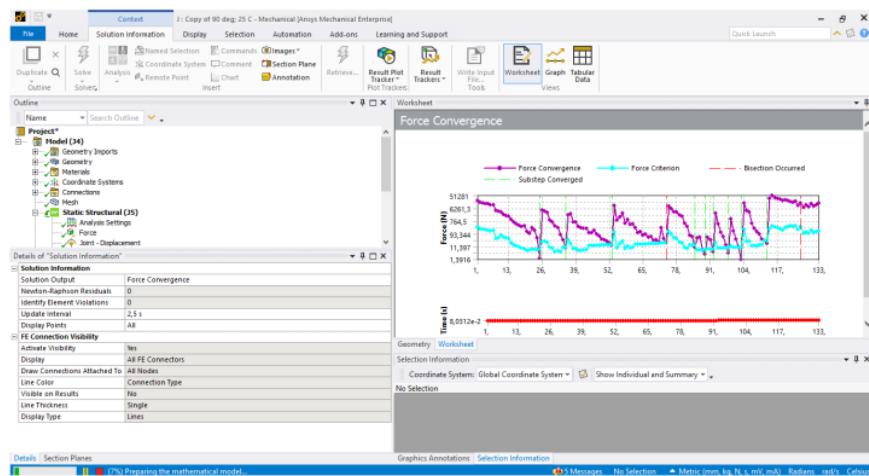
Gambar B.3 Pembuatan Material Properties Aluminium AA1100



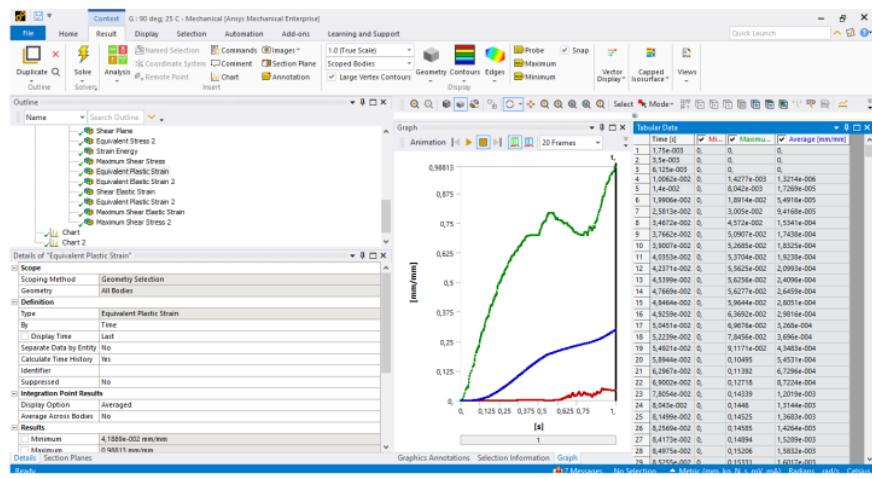
Gambar B.4 Meshing Geometri



Gambar B.5 Set Up Simulasi



Gambar B.6 Solving Simulation



Gambar B.7 Pengumpulan Data Hasil Simulasi

**LAMPIRAN C**  
**3 DATA HASIL PENELITIAN**

## Lampiran C. Data Hasil Penelitian

### C.1 Tabel Hasil Simulasi

**Tabel C.1** Data Jumlah *Nodes*, Elemen, dan Nilai *Probe stress*

| Jumlah <i>Nodes</i> | Jumlah Elemen | <i>Probe stress</i> (MPa) |
|---------------------|---------------|---------------------------|
| 836                 | 711           | 268,66                    |
| 1219                | 1044          | 134,06                    |
| 1943                | 1791          | 237,31                    |
| 3465                | 3138          | 163,23                    |
| 6527                | 6035          | 112,24                    |
| 9411                | 8770          | 115,82                    |
| 13482               | 12688         | 115,42                    |
| 18528               | 17429         | 119,46                    |

**Tabel C.2** Data Tegangan geser Maksimum

| Temperatur (°C) | Sudut Channel | Tegangan geser Maksimum (MPa) | Rata-rata Tegangan Ekivalen (MPa) |
|-----------------|---------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| 25              | 90            | 165,65                        | 294,19                            |
|                 | 105           | 148,15                        | 263,14                            |
|                 | 120           | 128,62                        | 229,39                            |
| 100             | 90            | 163,78                        | 290,89                            |
|                 | 105           | 147,63                        | 262,18                            |
|                 | 120           | 127,89                        | 228,1                             |
| 200             | 90            | 161,25                        | 286,38                            |
|                 | 105           | 145,33                        | 258,03                            |
|                 | 120           | 125,4                         | 223,67                            |

**Tabel C.3** Data Regangan Plastis Ekivalen

| <b>Temperatur</b><br>(°C) | <b>Sudut</b><br><i>Channel</i> | <b>Min <math>\epsilon_p</math></b><br>(MPa) | <b>Max <math>\epsilon_p</math></b><br>(MPa) | <b>Avg <math>\epsilon_p</math></b><br>(MPa) | <b>SII</b> |
|---------------------------|--------------------------------|---|---|---|------------|
| 25                        | 90                             | 4,19E-02                                    | 0,98813                                     | 0,29882                                     | 3,166592   |
|                           | 105                            | 6,51E-02                                    | 0,78708                                     | 0,28549                                     | 2,528694   |
|                           | 120                            | 6,24E-02                                    | 0,63495                                     | 0,25351                                     | 2,258388   |
| 100                       | 90                             | 4,12E-02                                    | 0,99146                                     | 0,2981                                      | 3,187608   |
|                           | 105                            | 5,97E-02                                    | 0,77388                                     | 0,28503                                     | 2,505806   |
|                           | 120                            | 6,21E-02                                    | 0,63227                                     | 0,25277                                     | 2,255865   |
| 200                       | 90                             | 3,83E-02                                    | 0,99895                                     | 0,29538                                     | 3,25239    |
|                           | 105                            | 6,50E-02                                    | 0,77633                                     | 0,28252                                     | 2,517860   |
|                           | 120                            | 5,69E-02                                    | 0,61893                                     | 0,25016                                     | 2,246798   |

**Tabel B.4** Data Peningkatan Nilai Tegangan Ekivalen dan Tegangan Geser

| $\Psi = 90^\circ$ |        |               | $\Psi = 105^\circ$ |        |               | $\Psi = 120^\circ$ |        |               |
|-------------------|--------|---------------|--------------------|--------|---------------|--------------------|--------|---------------|
| $u$               | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ | $u$                | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ | $u$                | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ |
| 0,000             | 0,000  | 0,000         | 0,000              | 0,000  | 0,000         | 0,000              | 0,000  | 0,000         |
| 0,088             | 0,029  | 0,054         | 0,500              | 0,046  | 0,089         | 0,250              | 0,031  | 0,060         |
| 0,175             | 0,053  | 0,097         | 1,000              | 0,153  | 0,278         | 0,500              | 0,062  | 0,119         |
| 0,306             | 0,090  | 0,167         | 1,375              | 1,140  | 2,163         | 0,875              | 0,105  | 0,201         |
| 0,503             | 0,761  | 1,405         | 1,750              | 2,853  | 5,437         | 1,250              | 0,153  | 0,293         |
| 0,700             | 1,307  | 2,401         | 2,125              | 4,312  | 8,202         | 1,813              | 0,198  | 0,379         |
| 0,995             | 1,537  | 2,817         | 2,266              | 4,537  | 8,642         | 2,094              | 1,310  | 2,516         |
| 1,291             | 1,696  | 3,106         | 2,406              | 4,886  | 9,311         | 2,375              | 2,556  | 4,899         |
| 1,734             | 1,965  | 3,602         | 2,422              | 4,927  | 9,387         | 2,412              | 2,904  | 5,569         |
| 1,883             | 2,042  | 3,744         | 2,438              | 4,964  | 9,457         | 2,449              | 3,335  | 6,396         |
| 1,950             | 2,215  | 4,067         | 2,462              | 5,035  | 9,593         | 2,504              | 4,027  | 7,718         |
| 2,018             | 2,526  | 4,644         | 2,497              | 5,138  | 9,790         | 2,587              | 4,941  | 9,461         |
| 2,119             | 2,827  | 5,194         | 2,551              | 5,255  | 10,015        | 2,712              | 5,622  | 10,723        |
| 2,270             | 3,195  | 5,868         | 2,604              | 5,356  | 10,210        | 2,732              | 5,658  | 10,790        |
| 2,384             | 3,682  | 6,740         | 2,684              | 5,501  | 10,490        | 2,751              | 5,686  | 10,843        |
| 2,423             | 3,722  | 6,809         | 2,804              | 5,687  | 10,837        | 2,781              | 5,758  | 10,977        |
| 2,463             | 3,754  | 6,866         | 2,924              | 5,879  | 11,142        | 2,810              | 5,797  | 11,048        |
| 2,523             | 3,809  | 6,969         | 3,105              | 6,109  | 11,568        | 2,854              | 5,847  | 11,142        |
| 2,612             | 3,943  | 7,213         | 3,375              | 6,436  | 12,190        | 2,920              | 5,925  | 11,286        |

































**Tabel B.4** (Lanjutan)

| $\Psi = 90^\circ$ |         |               | $\Psi = 105^\circ$ |        |               | $\Psi = 120^\circ$ |        |               |
|-------------------|---------|---------------|--------------------|--------|---------------|--------------------|--------|---------------|
| $u$               | $\tau$  | $\sigma_{eq}$ | $u$                | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ | $u$                | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ |
| 43,954            | 147,420 | 261,690       |                    |        |               |                    |        |               |
| 44,106            | 148,340 | 263,290       |                    |        |               |                    |        |               |
| 44,274            | 149,050 | 264,470       |                    |        |               |                    |        |               |
| 44,442            | 149,560 | 265,340       |                    |        |               |                    |        |               |
| 44,637            | 150,020 | 266,210       |                    |        |               |                    |        |               |
| 44,831            | 150,110 | 266,420       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,123            | 151,230 | 268,340       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,226            | 151,620 | 269,100       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,261            | 151,760 | 269,360       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,297            | 151,850 | 269,520       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,351            | 152,090 | 269,950       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,373            | 152,160 | 270,070       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,396            | 152,270 | 270,270       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,430            | 152,390 | 270,490       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,481            | 152,530 | 270,720       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,557            | 152,790 | 271,140       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,633            | 153,020 | 271,480       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,748            | 153,380 | 272,070       |                    |        |               |                    |        |               |
| 45,862            | 153,490 | 272,240       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,034            | 153,310 | 272,040       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,291            | 153,980 | 273,290       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,381            | 154,470 | 274,100       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,471            | 154,830 | 274,730       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,606            | 155,570 | 276,030       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,742            | 156,030 | 276,880       |                    |        |               |                    |        |               |
| 46,943            | 156,540 | 277,820       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,144            | 156,770 | 278,160       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,250            | 156,710 | 278,010       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,287            | 156,650 | 277,950       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,324            | 156,660 | 278,010       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,380            | 156,880 | 278,420       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,463            | 157,270 | 279,130       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,546            | 157,770 | 279,980       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,671            | 158,320 | 280,920       |                    |        |               |                    |        |               |
| 47,858            | 159,410 | 282,760       |                    |        |               |                    |        |               |
| 48,046            | 160,360 | 284,450       |                    |        |               |                    |        |               |
| 48,246            | 160,830 | 285,470       |                    |        |               |                    |        |               |
| 48,504            | 160,580 | 285,120       |                    |        |               |                    |        |               |
| 48,603            | 160,690 | 285,300       |                    |        |               |                    |        |               |
| 48,701            | 160,790 | 285,500       |                    |        |               |                    |        |               |
| 48,849            | 161,390 | 286,580       |                    |        |               |                    |        |               |

**Tabel B.4** (Lanjutan)

| $\Psi = 90^\circ$ |         |               | $\Psi = 105^\circ$ |        |               | $\Psi = 120^\circ$ |        |               |
|-------------------|---------|---------------|--------------------|--------|---------------|--------------------|--------|---------------|
| $u$               | $\tau$  | $\sigma_{eq}$ | $u$                | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ | $u$                | $\tau$ | $\sigma_{eq}$ |
| 49,071            | 162,690 | 288,810       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,293            | 163,850 | 290,840       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,399            | 164,260 | 291,600       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,506            | 164,580 | 292,200       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,665            | 165,140 | 293,270       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,693            | 165,280 | 293,510       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,721            | 165,320 | 293,600       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,763            | 165,360 | 293,680       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,826            | 165,490 | 293,920       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,888            | 165,560 | 294,060       |                    |        |               |                    |        |               |
| 49,944            | 165,510 | 293,980       |                    |        |               |                    |        |               |
| 50,000            | 165,650 | 294,190       |                    |        |               |                    |        |               |

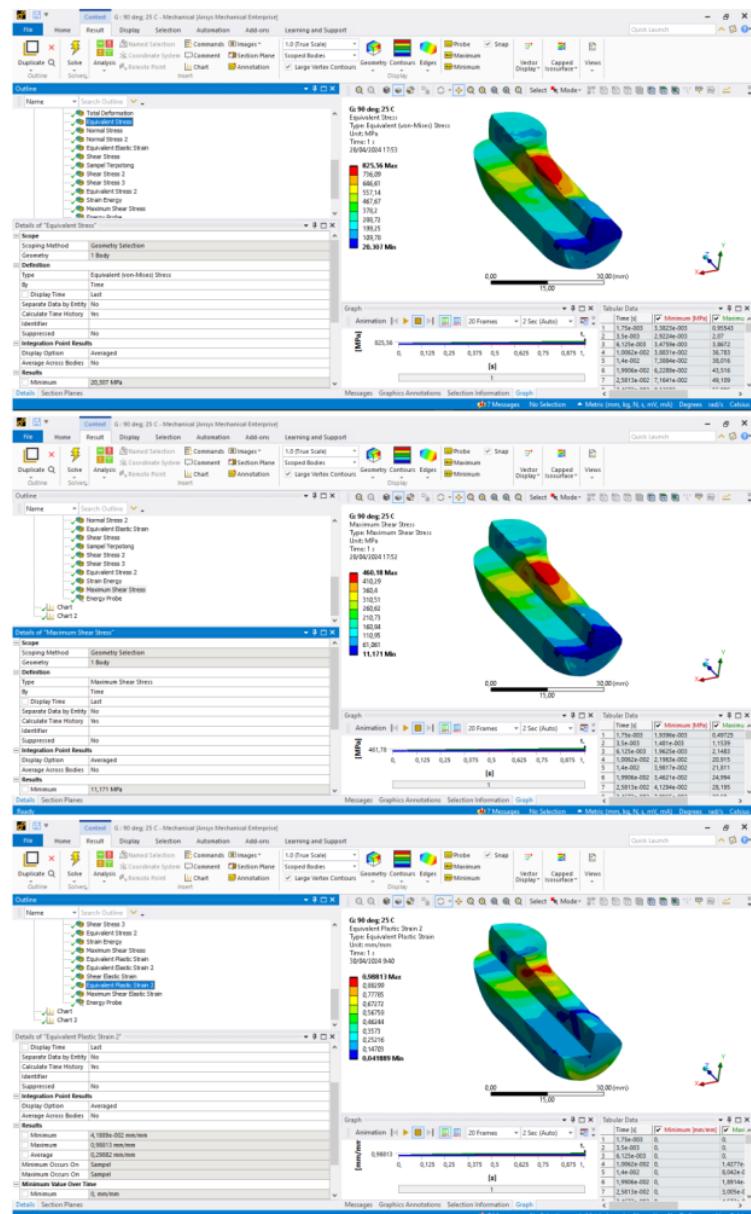
$\Psi$  = Sudut Channel

$u$  = Displacement (mm)

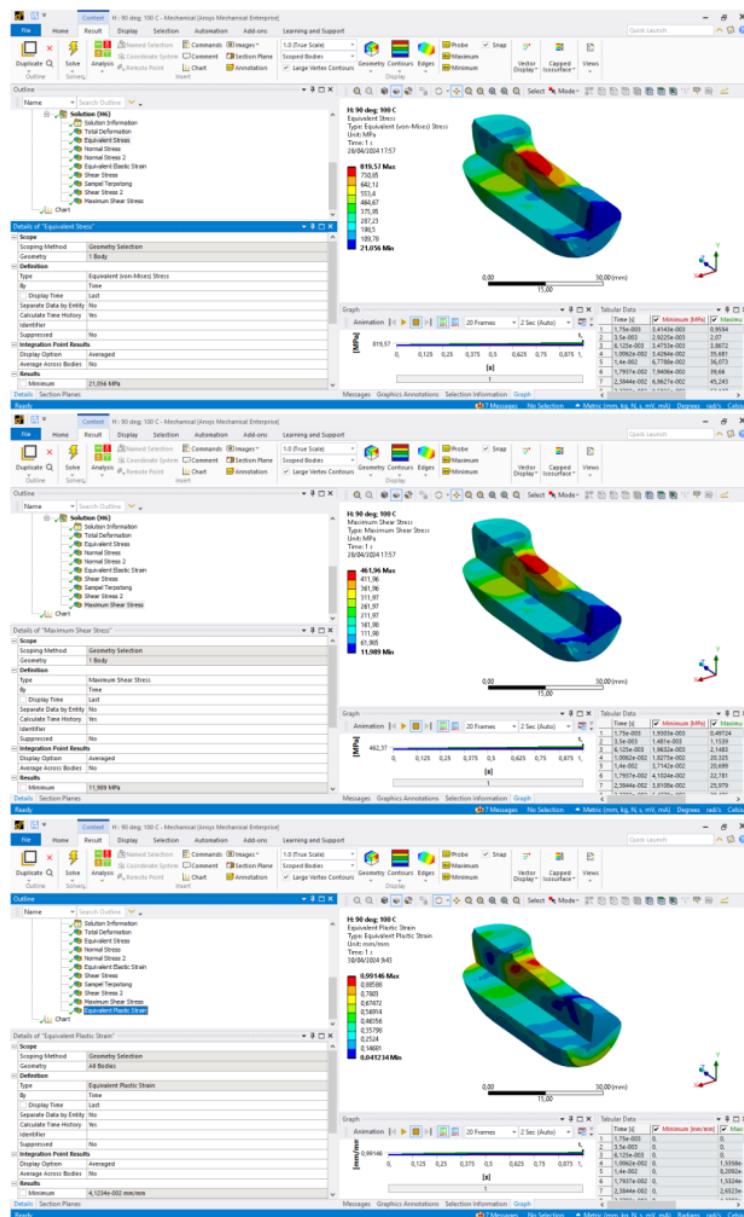
$\sigma_{eq}$  = Tegangan Ekivalen Rata-rata (MPa)

$\tau$  = Tegangan geser Maksimum (MPa)

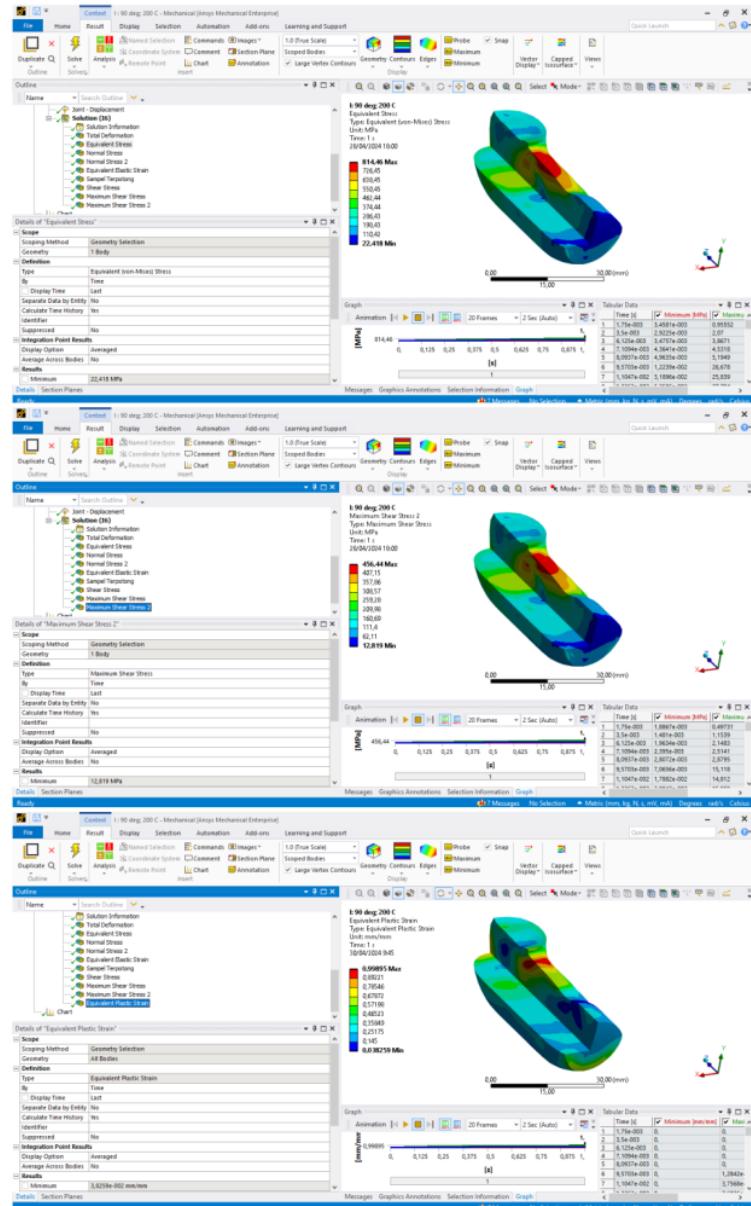
## C.2 Gambar Hasil Simulasi



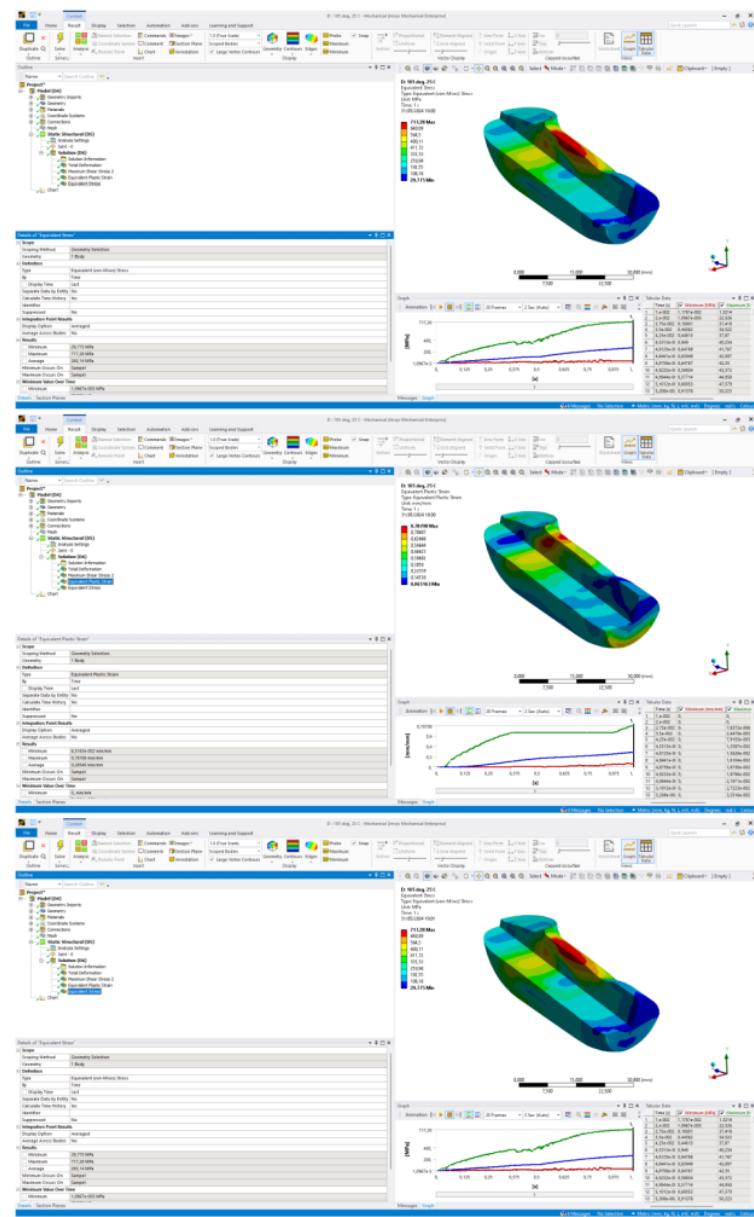
Gambar C.1 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel 90° dengan Temperatur Penekanan 25°C



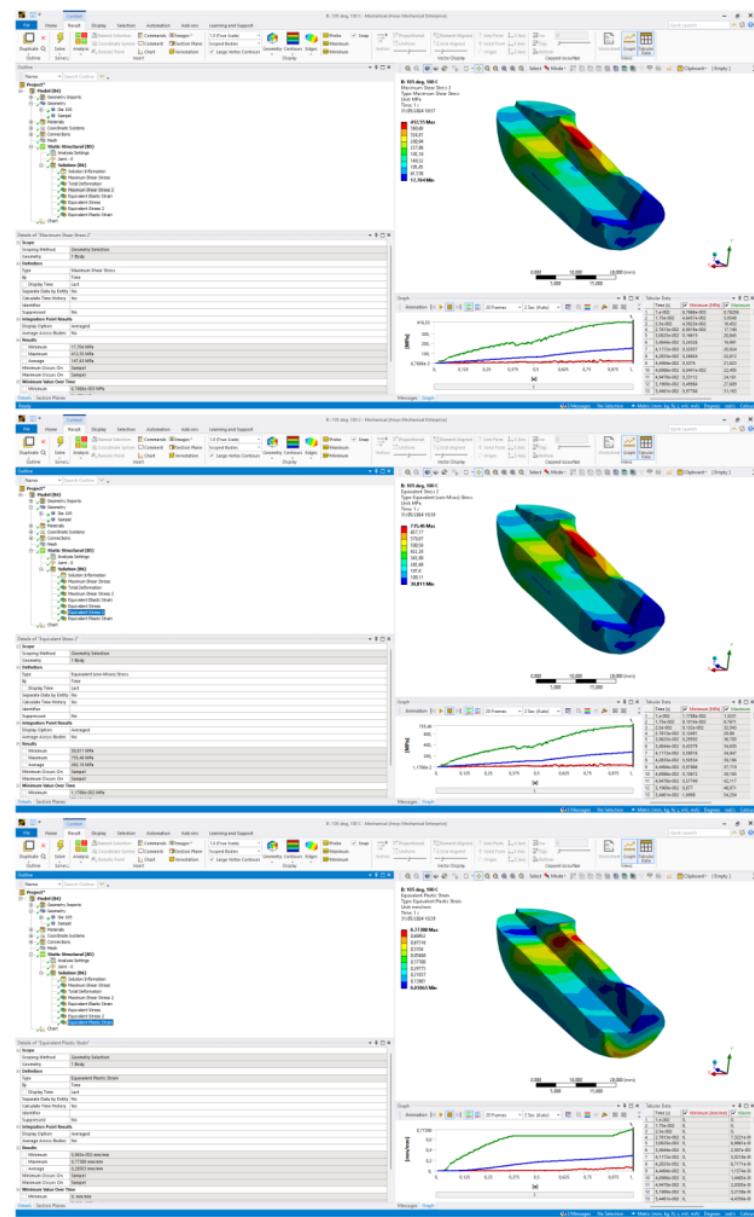
**Gambar C.2** Hasil Simulasi ECAP Sudut *Channel* 90° dengan Temperatur Penekanan 100°C



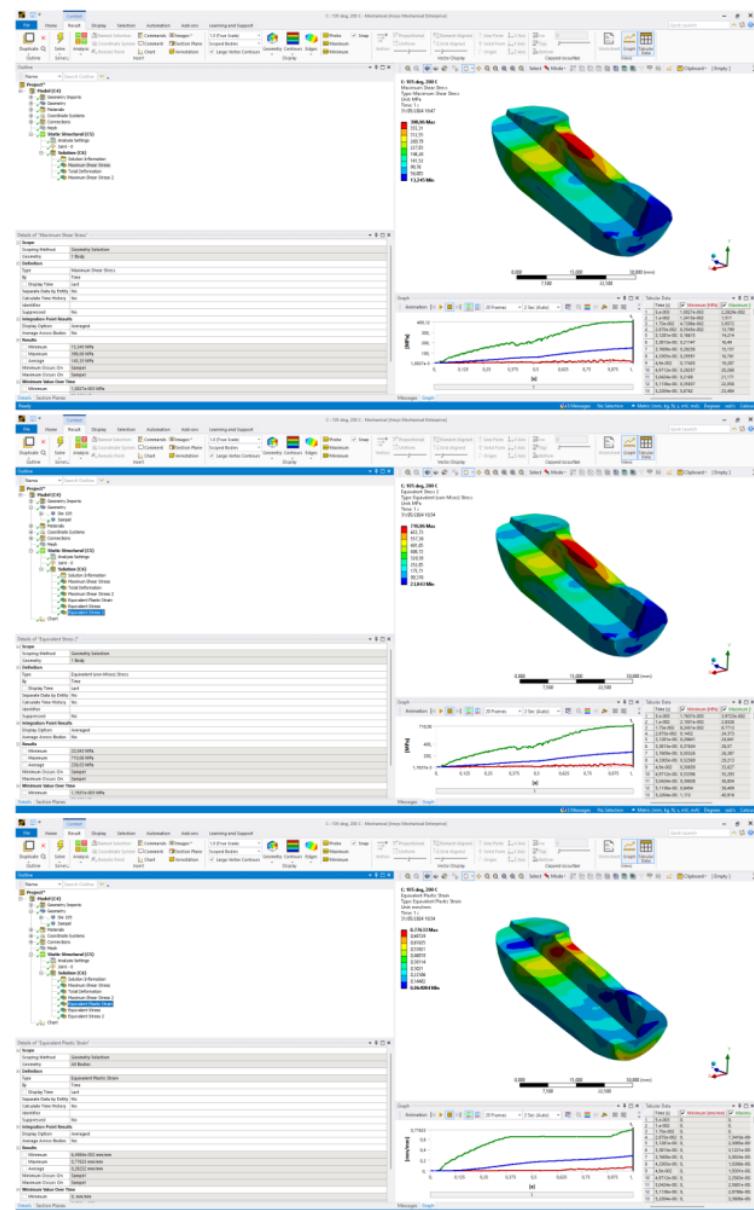
**Gambar C.3 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel 90° dengan Temperatur Penekanan 200°C**



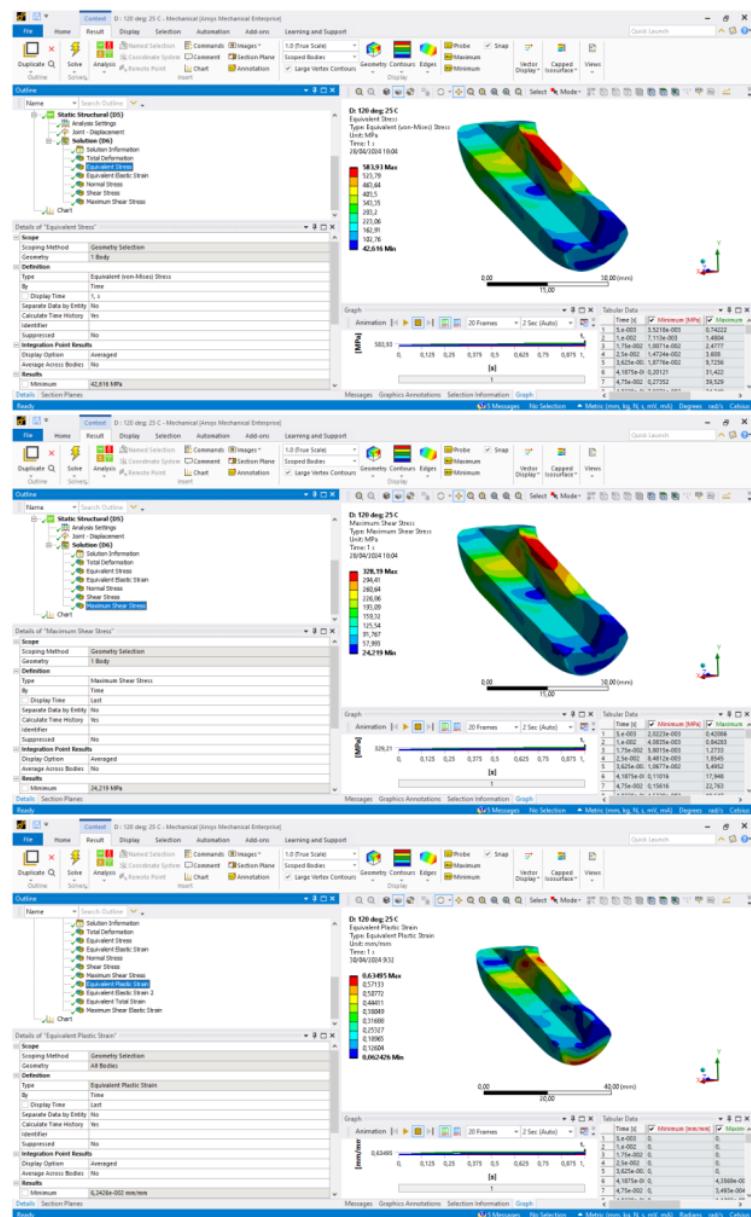
Gambar C.4 Hasil Simulasi ECAP Sudut *Channel* 105° dengan Temperatur Penekanan 25°C



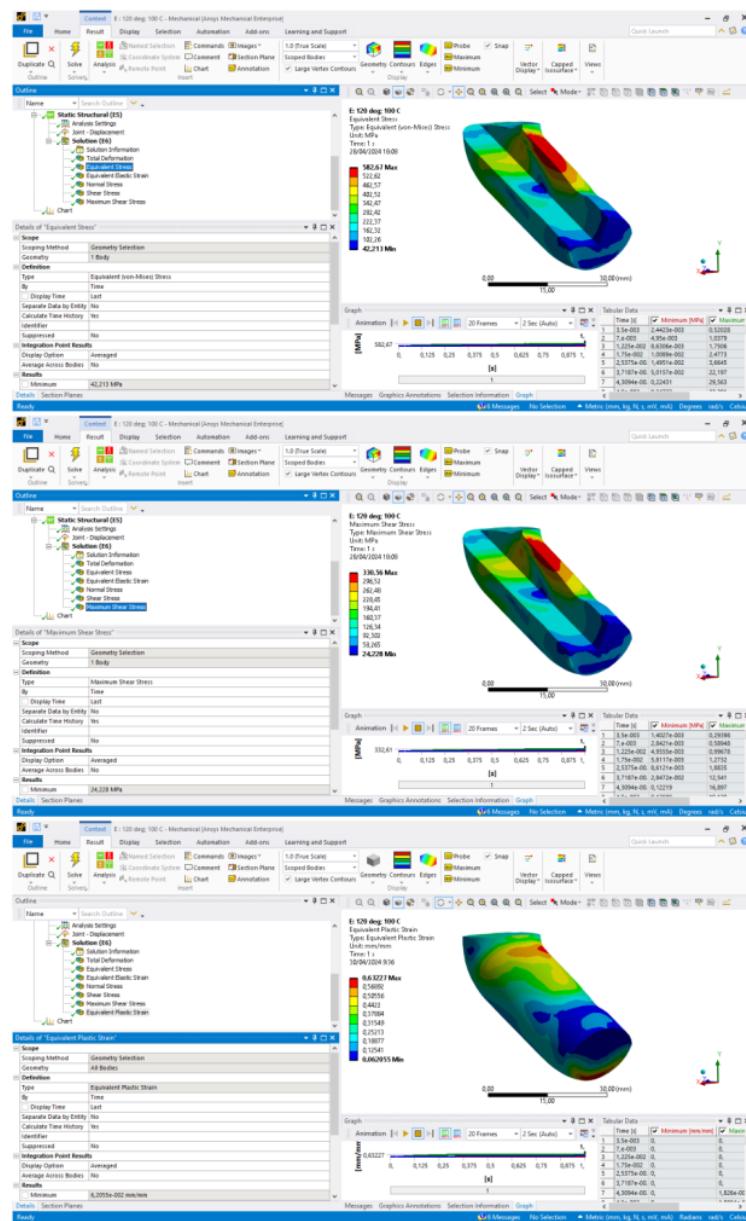
Gambar C.5 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel  $105^\circ$  dengan Temperatur Penekanan  $100^\circ\text{C}$



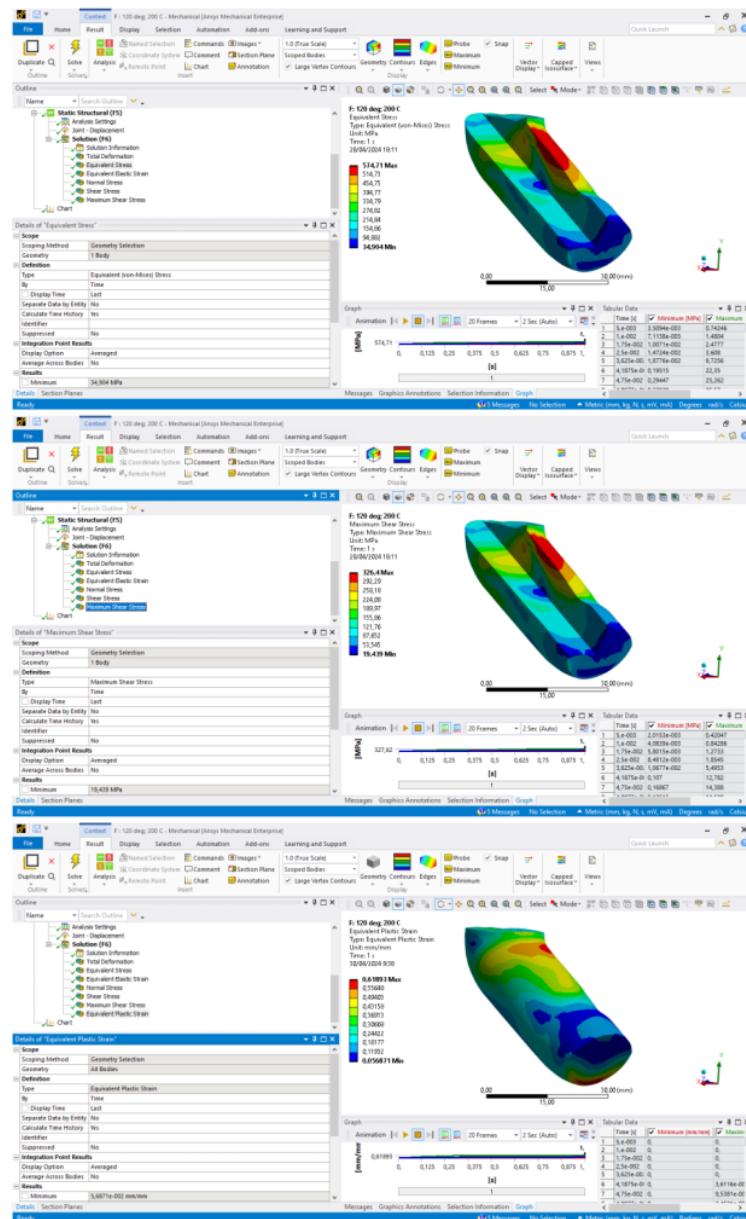
Gambar C.6 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel 105° dengan Temperatur Penekanan 200°C



Gambar C.7 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel 120° dengan Temperatur Penekanan 25°C



Gambar C.8 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel  $120^\circ$  dengan Temperatur Penekanan  $100^\circ\text{C}$



**Gambar C.9 Hasil Simulasi ECAP Sudut Channel 120° dengan Temperatur Penekanan 200°C**

# [DRAFT] SKRIPSI M. RANDI. A SAPUTRA

## ORIGINALITY REPORT



## PRIMARY SOURCES

|   |   |      |
|---|---|------|
| 1 | eprints.untirta.ac.id<br>Internet Source          | 1 %  |
| 2 | repository.its.ac.id<br>Internet Source           | 1 %  |
| 3 | docplayer.info<br>Internet Source                 | <1 % |
| 4 | mesin.ulm.ac.id<br>Internet Source                | <1 % |
| 5 | repository.ub.ac.id<br>Internet Source            | <1 % |
| 6 | untirta.ac.id<br>Internet Source                  | <1 % |
| 7 | text-id.123dok.com<br>Internet Source             | <1 % |
| 8 | journal.nurscienceinstitute.id<br>Internet Source | <1 % |
| 9 | www.researchgate.net<br>Internet Source           | <1 % |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 10 | pdfcoffee.com<br>Internet Source   | <1 % |
| 11 | www.scribd.com<br>Internet Source  | <1 % |
| 12 | docobook.com<br>Internet Source  | <1 % |
| 13 | 123dok.com<br>Internet Source  | <1 % |
| 14 | repository.unsri.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 15 | id.123dok.com<br>Internet Source   | <1 % |
| 16 | repository.untirta.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 17 | es.scribd.com<br>Internet Source   | <1 % |
| 18 | repository.unair.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 19 | Submitted to Padjadjaran University<br>Student Paper                               | <1 % |
| 20 | lib.unnes.ac.id<br>Internet Source   | <1 % |
| 21 | Utomo, Lulut Riyana. "Desain dan pemilihan alternatif tanggul untuk penanggulangan | <1 % |

banjir pasang laut (rob) (studi kasus pada rencana pembangunan Tanggul rob Sayung, Demak)", Universitas Islam Sultan Agung (Indonesia), 2023

Publication

|    |  |      |
|----|--|------|
| 22 | <a href="#">repository.unej.ac.id</a><br>Internet Source   | <1 % |
| 23 | <a href="#">pdfslide.tips</a><br>Internet Source   | <1 % |
| 24 | <a href="#">repository.usd.ac.id</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 25 | <a href="#">ejournal.undip.ac.id</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 26 | <a href="#">jurnal.batan.go.id</a><br>Internet Source  | <1 % |
| 27 | Zhang Wei, Khayyam Masood. "Research on method of analytical wing preliminary weight estimation for light weight UAV", 2017 14th International Bhurban Conference on Applied Sciences and Technology (IBCAST), 2017<br>Publication | <1 % |
| 28 | <a href="#">id.scribd.com</a><br>Internet Source   | <1 % |
| 29 | <a href="#">zaiko6.zaiko.kyushu-u.ac.jp</a><br>Internet Source   | <1 % |

- 30 Robinson Tua B Simarmata, Vonny Setiaries  
Johan, Yossie Kharisma Dewi, Imelda Yunita,  
Mhd. Andry Kurniawan. "Pembuatan Plastik  
Biodegradable Berbahan Dasar Pati Bonggol  
Pisang dengan Selulosa Jerami Padi", JURNAL  
**AGROINDUSTRI HALAL**, 2024  
Publication <1 %
- 31 adoc.pub <1 %  
Internet Source
- 32 core.ac.uk <1 %  
Internet Source
- 33 documents.mx <1 %  
Internet Source
- 34 idoc.tips <1 %  
Internet Source
- 35 saradaddy.do.am <1 %  
Internet Source
- 36 www.mdpi.com <1 %  
Internet Source
- 37 Imam Syafi'i, Mohammad Iqbal, Noor Yulita  
Dwi Setyaningsih. "RANCANG BANGUN  
SISTEM ABSENSI KARYAWAN INDUSTRI  
RUMAHAN MENGGUNAKAN E-KTP BERBASIS  
WEB", E-Link: Jurnal Teknik Elektro dan  
Informatika, 2021  
Publication <1 %

|    |   |      |
|----|---|------|
| 38 | Submitted to SDM Universitas Gadjah Mada<br>Student Paper   | <1 % |
| 39 | eprints.uny.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 40 | nanopdf.com<br>Internet Source  | <1 % |
| 41 | repository.radenintan.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 42 | repository.umsu.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 43 | Submitted to Universitas Sultan Ageng<br>Tirtayasa<br>Student Paper   | <1 % |
| 44 | hmeuntirta.blogspot.com<br>Internet Source  | <1 % |
| 45 | intipdaqu.inovasi.lipi.go.id<br>Internet Source   | <1 % |
| 46 | Akira Azushima, Koshiro Aoki. "Properties of<br>ultrafine-grained steel by repeated shear<br>deformation of side extrusion process",<br>Materials Science and Engineering: A, 2002<br>Publication | <1 % |
| 47 | ejournal.pnc.ac.id<br>Internet Source   | <1 % |
|    | idoc.pub  |      |

|    |  |      |
|----|--|------|
| 48 | Internet Source  | <1 % |
| 49 | repository.ipb.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 50 | repository.mines.edu<br>Internet Source  | <1 % |
| 51 | repository.uma.ac.id<br>Internet Source  | <1 % |
| 52 | repository.wima.ac.id<br>Internet Source   | <1 % |
| 53 | studentsrepo.um.edu.my<br>Internet Source  | <1 % |
| 54 | www.ppi-wageningen.org<br>Internet Source  | <1 % |
| 55 | Agus Pramono. "Fi Makrifat Al Jawahir Karya Reyhan Al Biruni: Kitab Rujukan Teknologi Manufaktur Logam Dunia", Journal of Islamic History, 2022<br>Publication | <1 % |
| 56 | ardra.biz<br>Internet Source   | <1 % |
| 57 | herbycalvinpascal.files.wordpress.com<br>Internet Source   | <1 % |
| 58 | repositorio.ufsc.br<br>Internet Source   | <1 % |

---

Exclude quotes Off

Exclude bibliography On

Exclude matches Off