

☰ Gmail

Tulis

Mail

Chat

Spaces

Meet

Kotak Masuk

Selengkapnya

Label

+

Penerapan Metode Monte-Carlo untuk Analisis

[JRE] Submission Acknowledgement

Fitri Arnia <jurnal@unsyah.ac.id>

kepada saya

Inggris > Indonesia > [Terjemahkan pesan](#)

Teguh Firmansyah:

Thank you for submitting the manuscript, "**Penerapan Metode Monte-Carlo untuk Analisis Toleransi Perubahan Nilai Komponen Terhadap Kinerja Osilator Frekuensi 2,3 GHz**" to Jurnal Rekayasa Elektrika. With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging in to the journal web site:

Manuscript URL: <http://jurnal.unsyiah.ac.id/JRE/author/submission/5564>
Username: teguhfirmansyah

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

Fitri Arnia
Jurnal Rekayasa Elektrika
jre@unsyah.ac.id
Jurnal Rekayasa Elektrika
<http://jurnal.unsyiah.ac.id/JRE>

Balas Teruskan



Teguh Firmansyah <teguhfirmsyah@untirta.ac.id>

[JRE] Editor Decision

2 pesan

Dr. Nasaruddin . <jurnal@unsyah.ac.id>

17 Januari 2017 pukul 16.12

Kepada: Teguh Firmansyah <teguhfirmsyah@untirta.ac.id>

Cc: Gunawan Wibisono <gunawan@eng.ui.ac.id>

Teguh Firmansyah:

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Rekayasa Elektrika, "Penerapan Metode Monte-Carlo untuk Analisis Toleransi Perubahan Nilai Komponen Terhadap Kinerja Osilator Frekuensi 2,3 GHz".

Our decision is: Revisions Required

Dr. Nasaruddin .
(h-index: 4), Syiah Kuala University
nasaruddin@unsyah.net

Reviewer B:

A. Review:

1. Dibaca dari judul, maka paper ini seharusnya lebih banyak dibahas tentang "Metode Monte-carlo" untuk analisis Perubahan nilai komponen.
2. Tidak ada perbandingan metode ini dengan metode lain untuk analisis Perubahan nilai komponen, sehingga tidak bisa disimpulkan apakah metode ini lebih tepat??
3. Apakah rangkaian osilator pada gambar 14, 15 dan 16 dirancang sendiri atau kutipan dari paper lain.
3. Tidak jelas apa yang dilakukan dalam iterasi yang dilakukan sebanyak 212 kali. Nilai komponen apa saja yang di ubah-ubah

B. Saran perbaikan:

1. Sub bab II "Perancangan Dielektrik Resonator" digabung dengan sub bab II, tidak perlu di munculkan Perancangan sesuai dengan judul.
2. Perlu di perjelas metode penelitian termasuk penggunaan Metode Monte-carlo dalam penelitian ini .
3. Tambahkan metode lain yang pernah di gunakan untuk analisis Perubahan nilai komponen pada Sub II.
4. Muncul iterasi dan Perubahan nilai komponen dalam analisis.
5. Sesuaikan kesimpulan dengan judul, tidak perlu dimunculkan hasil perancangan.

C. Penulisan

1. Penulisan simbol L, pada per 1,3, pers 4,6 dan seterusnya apakah satuan sama (mm untuk diameter penampang atau mH untuk induktor). Juga lihat L =1mH pada gambar 14,15, 16 dan 20 dengan L 0.1mm pada tabel 9.

Reviewer C:

Urgensi dari penelitian ini tidak disebutkan. Hal ini untuk memperjelas sasaran hasil yang akan dicapai.
Terdapat banyak salah ketik, seperti "Gambar 2.17", "Gambar 3.8", "Tabel 4.3". Hal ini menyebabkan kebingungan untuk memahami maksud tulisan ini. Kurangnya penjelasan terhadap gambar-gambar, terutama beberapa gambar pada perancangan dan beberapa gambar pada bagian hasil. Sehingga Secara umumpun jumlah gambar 28 buah adalah terlalu banyak. Perlu reduksi gambar yang tidak

diperlukan atau terlalu teoritis.

Rumus-yang ditampilkan seharusnya lebih jelas untuk perhitungan untuk mencari hasil utama penelitian ini selain frekuensi, seperti phase noise, power dan power harmonik.

Mengenai sampel yang berjumlah 212 adalah keharusan minimum untuk mendapat nilai kepercayaan (Confidence level) 95,4%. Jadi angka 212 bukan merupakan kesimpulan melainkan nilai yang semestinya dipilih.

Hasil penelitian seharusnya lebih lengkap dan dijelaskan lebih banyak.

Hasil variasi dari frek, power dll tidak disebutkan hanya disajikan dalam gambar, seharusnya diberikan data nilai minimum dan maksimum dari variasi tersebut.

Hasil utama dari penelitian ini seharusnya adalah distribusi dari variasi nilai frek, power dll.

Perlu penjelasan lebih tentang hasil, misal apa maksud kestabilan frek 73%, phase noise 100% dll

Reviewer D:

Naskah ini sudah layak untuk dipublikasikan, namun dengan sedikit perbaikan seperti perbaikan sebagian kualitas Gambar yang masih kurang dan juga sejumlah typo yang kami masih dapat dalam naskah.

Tks

jre@unsyiah.ac.id
Jurnal Rekayasa ElektriKa
<http://jurnal.unsyiah.ac.id/JRE>

Teguh Firmansyah <teguhfirmansyah@untirta.ac.id>

23 Januari 2017 pukul 03.09

Kepada: "Dr. Nasaruddin ." <jurnal@unsyiah.ac.id>, teguh firmansyah <teguh.firmansyah1@gmail.com>, teguh_tea@yahoo.co.id

Dear Editor Jurnal Rekayasa ElektriKa (JRE). UNSYIAH.
Dr. Nasaruddin.
di
Tempat.

Dengan Hormat,
Berikut terlampir.

1. Paper versi Revisi (format .doc)
2. Paper versi Revisi (format .pdf)
3. Jawaban terhadap komentar reviewer.

Berkas-berkas tersebut juga sudah di Upload ke <http://jurnal.unsyiah.ac.id/JRE>.

Salam.
Teguh Firmansyah.

[Kutipan teks disembunyikan]

3 lampiran

 **Jurnal Rekayasa ElektriKa_rev.pdf**
1006K

 **Jurnal Rekayasa ElektriKa_rev.docx**
442K

 **Jawaban terhadap komentar terhadap reviewer.docx**
18K

Jawaban terhadap komentar reviewer :

Sebelumnya, saya ucapkan terimakasih banyak kepada reviewer yang telah meluangkan waktu mereview paper saya.

Beriku beberapa jawabanya.

Reviewer C:

A. Review:

1. Dibaca dari judul, maka paper ini seharusnya lebih banyak dibahas tentang " Metode Monte-carlo" untuk analisis Perubahan nilai komponen.

Metode monte carlo sudah di tambahkan pada bab IV.

2. Tidak ada perbandingan metode ini dengan metode lain untuk analisis Perubahan nilai komponen, sehingga tidak bisa disimpulkan apakah metode ini lebih tepat??

Tahapan penelitian ini dimulai dari desain osilator secara lengkap, kemudian dianalisa tingkat kesalahannya.

3. Apakah rangkaian osilator pada gambar 14, 15 dan 16 dirancang sendiri atau kutipan dari paper lain.

Gambar 14, 15 dan 16 merupakan desain osilator racangan sediri (yang diusulkan menggunakan voltage divider.

3. Tidak jelas apa yang dilakukan dalam iterasi yang dilakukan sebanyak 212 kali. Nilai komponen apa saja yang di ubah-ubah

Dilakukan perubahan dan variasi nilai Komponen Mikrostrip $W \pm 0.1$ m, $L = \pm 0.1$ mm, dan Resistor $R \pm 5\%$

B. Saran perbaikan:

1. Sub bab II " Perancangan Dielektrik Resonator" digabung dengan sub bab II, tidak paerlu di munculkan Perancangan sesuai dengan judul.

Sudah diperbaiki

2. Perlu di perjelas metode penelitian termasuk penggunaan Metode Monte-carlo dalam penelitian ini

Dilakukan perubahan dan variasi nilai Komponen Mikrostrip $W \pm 0.1$ m, $L = \pm 0.1$ mm, dan Resistor $R \pm 5\%$

3. Tambahkan metode lain yang pernah di gunakan untuk analisis Perubahan nilai komponen pada Sub II.

Paper ini berfokus pada desain osilator secara lengkap, kemudian dianalisa tingkat kesalahannya menggunakan metode monte carlo kemudian dilakukan perubahan dan variasi nilai Komponen Mikrostrip $W \pm 0.1$ m, $L = \pm 0.1$ mm, dan Resistor $R \pm 5\%$.

Penambahan metode akan penulis lakukan pada makalah selanjutnya.

4. Muncul iterasi dan Perubahan nilai komponen dalam analisis.

Perubahan komponen dilakukan secara acak. Dilakukan perubahan dan variasi nilai Komponen Mikrostrip $W \pm 0.1$ m, $L = \pm 0.1$ mm, dan Resistor $R \pm 5\%$.

Time domain sinyal hasil iterasi terlihat pada Gambar 25.

5. Sesuaikan kesimpulan dengan judul, ditidak perlu dimunculkan hasil perancangan.

Sudah dilakukan perbaikan sesuai saran reviewer

C. Penulisan

1. Penulisan simbol L, pada per 1,3, pers 4,6 dan seterusnya apakah satuan sama (mm untuk diameter penampang atau mH untuk induktor). Juga lihat L =1mH pada gambar 14,15, 16 dan 20 dengan L 0.1mm pda tabel 9.

Perbaikan sudah dilakukan
l = panjang mikrostrip (mm)
L = untuk nilai Induktor (H)

Reviewer C:

Urgensi dari penelitian ini tidak disebutkan. Hal ini untuk memperjelas sasaran hasil yang akan dicapai.

Sudah ditambahkan pada pendahuluan.

Terdapat banyak salah ketik, seperti "Gambar 2.17", "Gambar 3.8", "Tabel 4.3". Hal ini menyebabkan kebingungan untuk memahami maksud tulisan ini. Kurangnya penjelasan terhadap gambar-gambar, Terutama beberapa gambar pada perancangan dan beberapa gambar pada bagian hasil. Sehingga Secara umumpun jumlah gambar 28 buah adalah terlalu banyak.

Sudah dilakukan revisi penulisan.

Perlu reduksi gambar yang tidak diperlukan atau terlalu teoritis.

Beberapa Gambar sudah dikurangi.

Rumus-yang ditampilkan seharusnya lebih jelas untuk perhitungan untuk mencari hasil utama penelitian ini selain frekuensi, seperti phase noise, power dan power harmonik.

Rumus dimulai dari perancangan sampai dengan desain dan evaluasi desain.

Mengenai sampel yang berjumlah 212 adalah keharusan minimum untuk mendapat nilai kepercayaan (Confidence level) 95,4%. Jadi angka 212 bukan merupakan kesimpulan melainkan nilai yang semestinya dipilih.

Sudah di hilangkan dari kesimpulan.

Hasil penelitian seharusnya lebih lengkap dan dijelaskan lebih banyak. Hasil variasi dari frek, power dll tidak disebutkan hanya disajikan dalam gambar, seharusnya diberikan data nilai minimum dan maksimum dari variasi tersebut.

Sudah ditambahkan.

Hasil utama dari penelitian ini seharusnya adalah distribusi dari variasi nilai frek, power dll.

Penjelasan distribusi sudah di tambahkan pada bab 3.

Perlu penjelasan lebih tentang hasil, misal apa maksud kestabilan frek 73%, phase noise 100% dll

Maksud kestabilan yaitu tingkat konsistensi dari kinerja osilator untuk tetap bekerja sesuai kinerjanya. Sudah ditambahkan pada paper.

Reviewer D:

Naskah ini sudah layak untuk dipublikasikan, namun dengan sedikit perbaikan seperti perbaikan sebagian kualitas Gambar yang masih kurang dan juga sejumlah typo yang kami masih dapat dalam naskah.

Typo sudah diperbaiki. Terimakasih masukannya.

Tks



Teguh Firmansyah <teguhfiransyah@untirta.ac.id>

[JRE] Editor Decision

2 pesan

Dr. Nasaruddin . <jurnal@unsyah.ac.id>

25 Januari 2017 pukul 19.38

Kepada: Teguh Firmansyah <teguhfiransyah@untirta.ac.id>

Cc: Gunawan Wibisono <gunawan@eng.ui.ac.id>

Teguh Firmansyah:

We have reached a decision regarding your submission to Jurnal Rekayasa Elektrika, "Penerapan Metode Monte-Carlo untuk Analisis Toleransi Perubahan Nilai Komponen Terhadap Kinerja Osilator Frekuensi 2,3 GHz".

Our decision is to: Accept Submission

Dr. Nasaruddin .
(h-index: 4), Syiah Kuala University
nasaruddin@unsyah.net
jre@unsyah.ac.id
Jurnal Rekayasa Elektrika
<http://jurnal.unsyiah.ac.id/JRE>

Teguh Firmansyah <teguhfiransyah@untirta.ac.id>

25 Januari 2017 pukul 23.03

Kepada: "Dr. Nasaruddin ." <jurnal@unsyah.ac.id>

Kepada Yth.
Dr. Nasaruddin,
di
Tempat

Dengan Hormat,
Sehubungan dengan diterimanya paper :
"Penerapan Metode Monte-Carlo untuk Analisis Toleransi Perubahan
Nilai Komponen Terhadap Kinerja Osilator Frekuensi 2,3 GHz".

Our decision is to: Accept Submission

Kami mohon dengan rendah hati, paper kami dapat diterbitkan pada edisi tahun 2017.
Karena proses reviwer nya dilakukan di tahun 2017.
Selain itu, jika diterbitkan pada 2016, paper nya akan hangus (tidak dapat dipergunakan untuk penilaian PAK saya).
Kami mohon dengan sangat.
Atas perhatiannya saya ucapkan terimakasih banyak.

Salam Hangat.
Teguh Firmansyah.

[Kutipan teks disembunyikan]